



Na określenie celów Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Trzciana miały wpływ nie tylko analizy i obserwacje zespołu autorskiego, ale również przeprowadzone konsultacje społeczne, ankietyzacja społeczna, wywiady przeprowadzone z mieszkańcami.

Zakres pól operacyjnych określono na podstawie analizy występowania zjawisk kryzysowych, materiałów otrzymanych od odpowiednich urzędów, przyjętych wcześniej obszarów kryzysowych.

Ewaluacja zjawisk kryzysowych zarejestrowanych na poszczególnych polach interwencji wraz z wyborem rodzaju działań mających na celu łagodzenie tych zjawisk, została poddana uproszczonej komparatywnej analizie użyteczności. Dzięki tej analizie powstała pierwsza lista projektów działań na obszarach pól interwencji, pokazując ich praktyczną wartość użytkową. Szczególnie trudne jest to w przypadkach oceny działań kryteriów niewymiernych finansowo, tak zwanych miękkich.

Przy ocenie projektów działań znaczenie miały następujące kryteria:

- kwalifikowalność do współfinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 oraz innych programów pomocowych Unii Europejskiej i EOG;
- zgodność z zamierzeniami Władz Gminy oraz innych inwestorów zdefiniowanymi w dokumentach strategicznych i planistycznych;
- wyniki konsultacji społecznych.

8. KRYTERIA WYBORU OBSZARÓW KRYZYSOWYCH

Zasięg każdego z obszarów rewitalizacji wyznaczany jest przy założeniu, że stanowi on teren o istotnym znaczeniu dla rozwoju Gminy, obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, na którym ze względu na szczególną koncentrację negatywnych zjawisk, projektowana lub prowadzona jest rewitalizacja.

Dany program rewitalizacji może obejmować więcej niż jedno terytorium wymagające wsparcia, jednak **obszar rewitalizacji łącznie nie obejmuje więcej niż 20% powierzchni gminy i dotyczy liczby ludności nie większej niż 30% jej mieszkańców.**

Opis planowanych działań rewitalizacyjnych, które będą realizowane w ramach danego programu rewitalizacji powinien zawierać przede wszystkim: identyfikację głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tj. takich, bez których obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z kryzysowej sytuacji oraz innych uzupełniających rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych tj. takich, które ze względu na mniejszą skalę oddziaływania trudno zidentyfikować indywidualnie, a są oczekiwane ze względu na realizację celów programu rewitalizacji. W opisie przedsięwzięć uzupełniających należy wskazać obszary tematyczne, zagadnienia istotne z punktu widzenia potrzeb rewitalizowanego obszaru.



Zarówno przedsięwzięcia główne, jak i uzupełniające są przedsięwzięciami zaplanowanymi / wynikającymi z programu rewitalizacji.

Na terenach objętych analizą związaną z Gminnym Programem Rewitalizacji występują liczne zjawiska kryzysowe w sferach funkcjonalno-przestrzennych, środowiskowych, społecznych i ekonomicznych.

Przy braku szybkiej reakcji na te zjawiska przez władze Gminy można doprowadzić do nieodwracalnej degradacji Gminy i wyraźnego pogorszenia się bytu jego mieszkańców.

Zidentyfikowano problemy do rozwiązania na obszarze kryzysowym objętym rewitalizacją Gminy Trzciana:

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1) gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw, brak przygotowanych i uzbrojonych terenów inwestycyjnych, niskiego poziomu infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, brak odnawialnych źródeł energii, brak Strefy Aktywności Gospodarczej.

2) środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

3) przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych.

4) technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych³².

³² Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015r.



10. DELIMITACJA OBSZARÓW KRYZYSOWYCH NA TERENIE GMINY TRZCIANA

Delimitacja (delimitation), to metoda podziału obszaru problemowego Gminy dla realizacji zadań inwestycyjnych i społecznych w latach 2015-2020, przeprowadzona na podstawie analizy dokumentów strategicznych Gminy, oceny aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy obejmującej zagospodarowanie przestrzenne, infrastrukturę techniczną, gospodarkę i sferę społeczną oraz wskazania możliwości finansowych budżetu Gminy i dostępnych funduszy zewnętrznych, w tym UE i EOG.

Delimitacja obszarów kryzysowych dokonywana jest przy wykorzystaniu kryteriów dwóch podsystemów:

- Podsystem społeczno-ekonomiczny,

Dla podsystemu społeczno-ekonomicznego wykorzystuje się minimalny zestaw 6 wskaźników, które pozwalają na ocenę stopnia degradacji i kryzysu w poszczególnych jednostkach urbanistycznych (Tab. 1).

Zagadnienie	Źródło danych	Zakres danych
Demografia	Urząd Gminy Baza PESEL (informacja o każdym mieszkańcu)	Wiek
		Płeć
		Miejsce zamieszkania
Bezpieczeństwo	Policja (informacja o każdym przestępstwie)	Typ przestępstwa
		Miejsce przestępstwa
Wykluczenie społeczne (bezrobocie i ubóstwo)	Powiatowy Urząd Pracy (informacja o każdym bezrobotnym)	Moment rejestracji
		Płeć
		Miejsce zamieszkania
	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (informacja o każdej osobie otrzymującej zasiłek)	Typ otrzymanego zasiłku
Edukacja	Powiatowy Urząd Pracy (informacja o każdym bezrobotnym)	Wysokość otrzymanego zasiłku
		Miejsce zamieszkania
		Wykształcenie
Gospodarka	Urząd Gminy (informacja o każdym przedsiębiorstwie)	Płeć
		Numer PKD
		Miejsce prowadzenia działalności

- Podsystem oceny jakości tkanki dla każdej jednostki urbanistycznej:

Dla podsystemu urbanistycznego zbieranie danych jest nieco bardziej skomplikowane. W Polsce brakuje systemu zbierania informacji na temat stanu technicznego budynków oraz ich otoczenia. W praktyce niewiele miast posiada nawet informacje na temat wieku poszczególnych obiektów. Tylko pojedyncze budynki posiadają certyfikaty audytu energetycznego. Nikt nie zajmuje się oceną stanu technicznego budynków w mieście, o ile nie jest ich właścicielem, lub nie stanowią one bezpośredniego zagrożenia. W bazach danych brakuje także informacji na temat technologii, w jakie powstały nieruchomości.

W sytuacji braku informacji jakościowych o stanie technicznym tkanki miejskiej jedynym sposobem pozyskania informacji są badania terenowe – inwentaryzacja. Na potrzeby audytu gminnego/miejskiego niezbędne jest zatem przeprowadzanie inwentaryzacji



urbanistycznej.

W ramach podsystemu urbanistycznego dla każdej z jednostek należy uwzględnić przynajmniej sześć wskaźników cząstkowych, wymienionych w Tabeli 2 i w procesie inwentaryzacji przyznać im odpowiednią ocenę w czterostopniowej skali – od 0 do 3.

	Brak problemu lub jego znaczenie nieistotne w skali jednostki urbanistycznej	Występowanie problemu (dotyczące do 10 % obszaru/substancji)	Nasilenie problemu (dotyczące od 10 % do 50 % obszaru/substancji)	Szczególne nasilenie problemu (dotyczące powyżej 50 % obszaru/substancji)
a – budynki i budowle wymagające generalnego remontu	0	1	2	3
b – potrzeba termomodernizacji	0	1	2	3
c – substandardy architektoniczne nienadające się do modernizacji (np. zabudowa barakowa, obiekty całkowicie wyeksploatowane) oraz występowanie ugorów miejskich	0	1	2	3
d – uporządkowanie i uzupełnienie zabudowy	0	1	2	3
e – potrzeba budowy, uzupełnienia lub odnowy przestrzeni publicznych, terenów zieleni, rekreacji i wypoczynku	0	1	2	3
f – budowa lub poprawa jakości i standardu dróg i chodników lokalnych (w tym osiedlowych)	0	1	2	3

Podstawowym kryterium wskazania obszaru, jako „kryzysowego” i wskazania go do rewitalizacji powinien być więc fakt, że sytuacja jest tam gorsza/trudniejsza niż średnia dla danej gminy.

Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z obszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Obszar rewitalizacji podzielony na podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic nie może obejmować łącznie terenów o powierzchni większej niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały być przez więcej niż 30% mieszkańców.

Dla określenia i zdefiniowania charakterystyki aktualnego stanu obszaru przeprowadzono następujące inwentaryzacje, obserwacje i analizy:

- Inwentaryzację: urbanistyczną obszaru, techniczną zabudowy, konserwatorską obiektów zabytkowych;
- Przeanalizowano materiały planistyczne i ekspertyzy dotyczące Gminy Trzciana;
- Kwerendę archiwalną i zebrano materiały źródłowe;



- Wywiady z ludnością, przedstawicielami instytucji i organizacji społecznych,
- Zebrano wyniki rozesłanych i rozdanych ankiet;

W wyniku tych opracowań powstał obraz obszaru Programu z szerokim spektrum zagadnień od technicznych, przez ekonomiczne, po społeczne i środowiskowe.

11. OPIS OBSZARÓW KRYZYSOWYCH WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU

Na terenie Gminy Trzciana w wyniku przeprowadzonej delimitacji został określony obszar kryzysowy cechujący się koncentracją negatywnych zjawisk, wśród których wymienić należy:

- Brak wystarczającej ilości chodników przy drogach powiatowych, gminnych;
- Rozproszona infrastruktura osadnicza na terenie gminy;
- Niekorzystna struktura własności;
- Zły stan estetyczny otoczenia;
- Brak lub słaba aktywność środków kulturalno-rekreacyjnych i sportowych w pobliżu miejsca zamieszkania;
- Słaby system komunikacji przewozów osobowych.
- Słaba promocja produktów rolnych;
- Nieopłacalność rolnictwa niskotowarowego;
- Niewystarczająca infrastruktura turystyczna;
- Brak bazy noclegowej na wysokim poziomie;
- Niekorzystna struktura wykształcenia;
- Niski poziom wykształcenia bezrobotnych długotrwale;
- Emigracje ludzi młodych i dobrze wykształconych;
- Brak funduszy i słaba zdolność do inwestowania;
- Słaba samoorganizacja społeczna i współpraca między mieszkańcami a władzami publicznymi;
- Niekorzystna struktura wiekowa mieszkańców.

Problemy wymieniane powyżej wykazują potrzebę stworzenia kompleksowego podejścia do kwestii trwałej peryferyzacji obszarów i marginalizacji dużych grup mieszkańców zdegradowanych społecznie i ekonomicznie sołectw poprzez działania inspirujące rozwój nowych funkcji obszarów problemowych oraz przywrócenie terenom zdegradowanym utraconych funkcji społeczno-gospodarczych.



Zasadniczym celem działań Programu Rewitalizacji jest ożywienie gospodarcze i społeczne, a także zwiększenie potencjału turystycznego i kulturalnego, w tym nadanie obiektom i terenom zdegradowanym nowych funkcji społeczno-gospodarczych poprzez: odnowę zdegradowanych obszarów przez zmianę dotychczasowych funkcji na gospodarcze, społeczne, edukacyjne, zdrowotne, rekreacyjne i turystyczne, a także powiązane z nimi i przeprowadzane w tym samym czasie: rozwiązywanie problemów społecznych oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenów rewitalizowanych. Oznacza to, iż projekty realizowane w ramach Programów Rewitalizacji powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Rewitalizacja to połączenie działań technicznych jak np. remonty z programami ożywienia gospodarczego i działaniem na rzecz rozwiązywania problemów społecznych, występujących na tym obszarze. Jest to kompleksowy, kilkuletni proces, który odnosi się do wybranych przez samorząd terytorialny obszarów podupadłych na terenie Gminy. Proces ten jest realizowany za pomocą zaplanowanych przez władze lokalne we współpracy z różnymi partnerami działań technicznych, gospodarczych i społecznych. Ze względu na wielość i częstotliwość występowania problemów społecznych w całej Gminie istotne jest, aby założenia Programu Rewitalizacji były systematycznie realizowane.

W celu dokonania wyboru obszarów problemowych, na terenie których realizowany będzie Gminny Program Rewitalizacji, przeanalizowano sytuację sołectw Gminy Trzciana poprzez badanie wskaźników i porównanie ich ze sobą. Analiza ta dotyczyła przede wszystkim zagrożeń, degradacji infrastruktury technicznej oraz problemów społecznych, świadczących o długotrwałej degradacji tych obszarów. Dlatego do wyznaczenia granic obszarów rewitalizacji zastosowano następujące kryteria: struktura demograficzna mieszkańców, poziom bezrobocia, poziom ubóstwa, poziom przestępczości, poziom przedsiębiorczości, poziom wykształcenia, poziom degradacji technicznej infrastruktury i budynków, stan środowiska naturalnego. Porównanie sytuacji w sołectwach w oparciu o wymienione kryteria wykazała, na jakich obszarach występuje najwięcej problemów i w jakim natężeniu. Na tej podstawie zostały wybrane obszary, na których wdrożony zostanie Gminny Program Rewitalizacji, czyli zestaw niezbędnych działań potrzebnych dla rozwoju przestrzennego i gospodarczego, oraz rozwiązywania występujących tam problemów społecznych, gospodarczych i przestrzennych.



NA OBSZARZE REWITALIZACJI ZIDENTYFIKOWANO NASTĘPUJĄCE ZADANIA SPOŁECZNE DO REALIZACJI:

1. Aktywizacja społeczno-zawodowa Mieszkańców Gminy Trzciana
2. „Aktywnie w przyszłość” Warsztaty taneczne, wycieczka turystyczno-krajoznawcza.
3. Organizacja oazy letniej dla młodzieży szkolnej.
4. „Pamięć historii żyje w nas” 360 rocznica potyczki Lubomirskiego ze Szwedami upamiętniona Kolumną Szwedzką.
5. „Pamiętka z Kamionnej”
6. „Spotkajmy się”
7. „Koło Kreatywnych Gospodyń w Kamionnej”.
8. „Teatr amatorski w Kamionnej”.
9. „Tradycje świąteczne”.
10. „Warsztaty rękodzieła ludowego”.
11. „Wyplatanie wierszy”.
12. „Jest w orkiestrach dętych jakaś siła”
13. „W drogę z nami”
14. „Nagranie płyty”

Uzasadnieniem dla zadań społecznych jest potrzeba odnowy przestrzeni publicznej oraz wsparcia i rozwoju przedsiębiorczości na terenie Gminy Trzciana.

Przestrzeń publiczna to obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne. Bez obecności ludzi pozostaje nieożywioną strukturą budynków i placów, a skutek można znaleźć w procesie suburbanizacji.

Kluczową rolę we współczesnym projektowaniu obszarów publicznych odgrywa kreatywne ich zagospodarowanie. Najprostszy pomysł umożliwiający ludziom interakcję w przestrzeni wygra z najpiękniejszym, ale nieużytecznym opracowaniem projektowym dla danego terenu. Miejsca te powinny odzwierciedlać kulturę społeczną oraz określać ramy życia mieszkańców. Można tam znaleźć obiekty materialne oraz niematerialne, a odszukując walorów dziedzictwa kulturowego doznać wizualnych oraz emocjonalnych wrażeń. Przestrzeń publiczna jest tworzona przez ludzi, w związku z czym ulega ciągłym przekształceniom zgodnie ze zmieniającymi się potrzebami i poglądami. Na nową jakość takiego obszaru składa się wykorzystanie potencjału indywidualnego, artystycznego oraz kreatywnego. Działania te mają na celu pobudzenie lokalnej społeczności do aktywnego korzystania z otaczającego terenu. Powierzchnia, która jest nieużytkowana traci swoje pierwotne funkcje i w konsekwencji zamiera.



Do oceny atrakcyjności służą specjalne narzędzia, które w sposób obiektywny (analiza wskaźników, bez aspektu emocjonalnego) lub subiektywny (indywidualna ocena podmiotu, wywiady, ankiety) określają jej poziom. Wskaźniki najczęściej skupiają się na mocnych i słabych stronach oraz szansach i zagrożeniach jakie wywierane są na dany obszar (analiza SWOT).

W ocenie można posłużyć się również analizami wykorzystywanymi w urbanistyce: środowiskową, ekonomiczną, krajobrazową, transportową. Należy pamiętać o aspekcie ładu przestrzennego, na który składają się czynniki funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kompozycyjno-estetyczne oraz kulturowe. Jest to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania. Połączenie tych czynników generuje jedno hasło: zrównoważony rozwój, który zaspokaja potrzeby obecne, nie zagrażając możliwościom zaspokojenia potrzeb przyszłych pokoleń.

Pobudzenie terenów przestrzeni publicznej wspierane jest rozwojem innowacyjnej gospodarki oraz zwiększaniem znaczenia miejsca jako ośrodka wiedzy, kultury i turystyki. W działalność tą można włączyć cele na rzecz ochrony terenów zielonych, które odgrywają istotną rolę w życiu mieszkańców. Obszary zielone umożliwiają wypoczynek od zgiełku oraz bierną i czynną rekreację.

Podsumowując, jeśli przestrzeń publiczna generuje ruch i dynamizm, a ludzie wytwarzają energię oraz siłę napędową do dalszego jej rozwoju, można ją określić jako miejsce, które jest dobrze wykorzystywane.

Pozostałe zadania mieszczą się w obszarze szeroko pojętej kultury.

Kultura związana jest z człowiekiem. Jest zjawiskiem społecznym i powtarzalnym. Kultura jest zbiorem zjawisk wyuczonych (czyli przekazywanych nie za pośrednictwem genów, lecz na drodze wychowania i uczenia się).

Kultura ma charakter czasowy i przestrzenny. Kultura jest systemem, a więc każda pojedyncza kultura ma własną wewnętrzną logikę. Kultura jest też mechanizmem adaptacyjnym człowieka, jest pośrednikiem między człowiekiem, a środowiskiem, które ten zamieszkuje.

Płaszczyzny zjawisk kulturowych:

- Materialna – każde zjawisko kulturowe ma jakiś wymiar materialny.
- Behawioralna – zjawiska kulturalne są związane nierozdzielnie z zachowaniami motorycznymi (zewnętrznymi, czyli czynnościami związanymi z tworzeniem i odbiorem dzieła kulturowego lub wewnętrznymi, czyli przeżyciami, odczuciami, bądź wypowiedziami).
- Psychologiczna – dla niektórych badaczy ważne są: wartościowanie, oceny, postawy, motyw i znaczenia nadawane przez człowieka przedmiotom materialnym i zachowaniom.
- Aksjonormatywna – można też wyróżnić w kulturze normy i wartości.



Realizacja zadań rewitalizacyjnych Gminy Trzciana przyczynią się do podniesienia poziomu lokalnego patriotyzmu, będą łączyć, a nie dzielić społeczność lokalną, staną się szansą na integrację i współpracę, poprzez które możliwe jest odniesienie wspólnego sukcesu.

Nr. zad.	TYTUŁ ZADANIA INWESTYCYJNEGO	UZASADNIENIE WYBORU ZADANIA
1	Rewitalizacja Niepublicznego Przedszkola w Leszczynie poprzez wyposażenie w sprzęt i środki edukacyjne.	Uatrakcyjnienie zajęć dydaktyczno-wychowawczych poprzez zastosowanie pozyskanych środków. Rozwijanie zainteresowań ludzi w zakresie języków obcych, tańca, kultywowanie tradycji regionalnych.
2	Dofinansowanie Domu Kultury w Leszczynie – organizacja imprez kulturalno-oświatowych i wyposażenie.	Wzbogacenie programu imprez kulturalno - oświatowych. Uatrakcyjnienie zajęć w związku z zapotrzebowaniem.
3	„Małpi Gaj” – sala zabaw dla dzieci z infrastrukturą zewnętrzną. Budynek ZS w Leszczynie.	Przywrócenie obszaru zdegradowanego do użyteczności dla mieszkańców całej gminy . Uatrakcyjnienie zajęć dla dzieci, młodszych i starszych w ramach zajęć szkolnych i pozaszkolnych. Poszerzenie oferty imprez kulturalno-rekreacyjnych i okolicznościowych.
4	Stworzenie dogodnych warunków rozwoju wsi Ujazd dla wszystkich grup społecznych poprzez rozbudowę Wiejskiego Domu Kultury o pracownię innowacji społecznych, posadowienie urządzeń siłowni zewnętrznej na działce nr 256 w miejscowości Ujazd	Stworzenie dogodnych warunków do rozwoju i promocji kultury, aktywizacja kulturalna i integracja mieszkańców wsi Ujazd, wzmocnienie tożsamości lokalnej i poczucia przynależności do miejsca zamieszkania, zapewnienie swobodnego dostępu do dóbr i usług kultury wszystkim grupom społecznym, rozszerzenie możliwości organizacji imprez kulturalnych o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym, a tym samym zwiększenie potencjału turystycznego Gminy Trzciana, wspieranie działalności organizacji pozarządowych związanych z kulturą i historią. Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, poprawa jakości życia mieszkańców, stworzenie warunków integracji i odbudowy więzi społecznych, promocja aktywnego trybu życia i kultury fizycznej, tworzenie alternatywnych form spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży, poprawa wizerunku wsi i gminy.
5	Budowa placu zabaw, boiska sportowego wraz z bieżnią, przeziwiazki łączącej budynek	Zadanie to obejmuje teren w centrum gminy. Pozwoli lepiej realizować cele statutowe



	SP i PG w Trzcianie	szkół. Przyczyni się również do poprawienia estetyki architektonicznej centrum gminy. Poza tym poprawi bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.
6	Rewitalizacja terenu starej plebani i budynku plebani	Teren przy starej plebani mocno zdegradowany, budynek plebani w budowie.
7	Modernizacja infrastruktury edukacyjno – sportowo – rekreacyjnej przy Szkole w Kierlikówce	Konieczność zagospodarowania przestrzeni publicznej, podniesienie standardów bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.
8	Miejsca aktywnego wypoczynku w m. Kamionna	Kompleksowe poszerzenie oferty turystyczno-rekreacyjnej i sportowej miejscowości posiadającej naturalne warunki do wypoczynku.
9	Rozbudowa i modernizacja budynku Domu Strażaka w Trzcianie	W związku z przeznaczeniem części budynek na funkcjonowanie jednostki OSP planujemy poszerzenie i modernizację garaży. Jednostka OSP należy do KRSG i Odwodu Operacyjnego. Posiada znaczne ilości sprzętu niezbędnego do działań ratowniczych, którego nie ma gdzie przechowywać, Planowana rozbudowa poprawi warunki funkcjonowania OSP.
10	Modernizacja infrastruktury w sąsiedztwie Remizy OSP ŁAKTA DOLNA	Uzupełnienie infrastruktury obsługujących ruch komunikacyjny i turystyczny przez gminę.
11	Centrum aktywnego wypoczynku dzieci i seniorów w Rdzawie	Brak infrastruktury dla pełnej realizacji programu integracji międzypokoleniowej.
12	Rewitalizacja przestrzeni publicznej w m. Trzciana	Brak infrastruktury kulturalnej będącej własnością gminy. Obecnie Świetlica Gminna działa w budynku będącym własnością OSP Trzciana. Ograniczenie działalności społecznej i administracyjnej ze względu na brak bazy lokalnej. Brak warunków do rozwoju Szkoły Muzycznej przez brak Sali koncertowej.
13	Rewitalizacja przestrzeni sportowo - rekreacyjnej w m. Trzciana	Niewystarczająca baza sportowa, zwiększenie oferty sportowo-rekreacyjnej dla wszystkich mieszkańców gminy.
Nr. zad.	TYTUŁA ZADANIA SPOŁECZNEGO	UZASADNIENIE WYBORU ZADANIA
1	Aktywizacja społeczno-zawodowa Mieszkańców Gminy Trzciana	Aby misja i wizja została osiągnięta należy aktywizować osoby zagrożone wykluczeniem społecznym poprzez wyposażenie ich w nowe kompetencje i kursy zawodowe, umożliwienie im aktywności poprzez zajęcia w CIS i uzyskania możliwości prac społecznie użytecznych, kursów, a później zdobycie pracy. W CIS przygotowanie pracowników do



		spółdzielni socjalnej.
2	„Aktywnie w przyszłość” Warsztaty taneczne, wycieczka turystyczno-krajoznawcza.	Realizacja powyższych zadań umożliwi integrację i odbudowę więzi w lokalnej społeczności. Przeciwdziała negatywnym zjawiskom społecznym i marginalizacji społecznej. Przyczyni się do wzrostu aktywności fizycznej i promowania zdrowego stylu życia.
3	Organizacja oazy letniej dla młodzieży szkolnej.	Ułatwienie młodzieży z rodzin wielodzietnych i patologicznych, wzajemnej integracji i wypoczynku wakacyjnego.
4	„Pamięć historii żyje w nas” 360 rocznica potyczki Lubomirskiego ze Szwedami upamiętniona Kolumną Szwedzką.	
5	„Pamiętka z Kamionnej”	
6	„Spotkajmy się”	
7	„Koło Kreatywnych Gospodyń w Kamionnej”.	
8	„Teatr amatorski w Kamionnej”.	
9	„Tradycje świąteczne”.	Rozbudowa i modernizacja Świetlicy Wiejskiej w Kamionnej.
10	„Warsztaty rękodzieła ludowego”.	
11	„Wyplatanie wierszy”.	
12	„Jest w orkiestrach dętych jakaś siła”	Uatrakcyjnienie imprez gminnych, lokalnych i powiatowych – reprezentowanie tradycji Gminy Trzciana.
13	„W drogę z nami”	
14	„Nagranie płyty”	

Obszar rewitalizowany o wyprowadzeniu ze stanu kryzysowego i realizacji założonych zadań inwestycyjnych i społecznych oddziaływać będzie w sposób zdecydowany na całą populację Gminy Trzciana. Podniesiona zostanie atrakcyjność turystyczna i inwestycyjna Gminy, wzmocniona zostanie pozycja Trzciana wśród gmin powiatu bocheńskiego i Małopolski, podniesiony zostanie poziom lokalnego patriotyzmu.



12. POZOSTAŁE RODZAJE PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH REALIZUJĄCYCH KIERUNKI DZIAŁAŃ, MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH SYTUACJĘ KRYZYSOWĄ

Realizacje działań inwestycyjnych w polach interwencji objętych GPR winny służyć przede wszystkim poprawie jakości życia mieszkańców oraz ożywieniu gospodarczemu i społecznemu całej Gminy Trzciana.

Projekty z zakresu rewitalizacji muszą być realizowane jako kompleksowe przedsięwzięcia dotyczące wszystkich aspektów wpływających na sytuację kryzysową rewitalizowanego obszaru. Dotyczy to w szczególności następujących działań:

1. przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja obiektów infrastrukturalnych z przeznaczeniem na cele społeczne, obejmujące:

- placówki oferujące wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży (np. żłobki, przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły, świetlice, w tym środowiskowe);
- obiekty rekreacyjne (np. ścieżki zdrowia, place zabaw, boiska);
- obiekty infrastruktury kulturalnej (maksymalna kwota kosztów kwalifikowanych projektu w zakresie kultury nie może przekroczyć 2 mln EUR);
- obiekty, w których świadczone są usługi służące aktywizacji społecznej i zawodowej mieszkańców;
- obiekty wielofunkcyjne, w których łączone są różne funkcje społeczne;

2. działania prowadzące do ożywienia gospodarczego rewitalizowanych obszarów (np. zagospodarowanie przestrzeni na cele gospodarcze);

3. zagospodarowanie (przebudowa, rozbudowa, modernizacja i adaptacja) przestrzeni na cele publiczne lub społeczne (np. place, skwery, parki);

4. modernizacje, renowacje budynków użyteczności publicznej poprawiające ich estetykę zewnętrzną; przedsięwzięcia w ramach powyższego typu projektu, o ile przewidują modernizację energetyczną budynków, muszą mieć uzasadnienie w audycie energetycznym;

5. modernizacje, renowacje części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj. odnowienie elementów strukturalnych budynku (dachy, fasady, okna i drzwi w fasadzie, klatki schodowe i korytarze, windy). Projekty z zakresu mieszkalnictwa w zakresie modernizacji energetycznej budynków muszą mieć uzasadnienie w audycie energetycznym. Jeżeli to wynika z audytu energetycznego – możliwa jest ingerencja w substancję budynku w szerszym zakresie niż przywołany powyżej.

W ramach wskazanych powyżej typów projektów (wyłącznie jako element projektu) możliwa jest:

- budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja podstawowej infrastruktury komunalnej (np. sieci i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłowniczych, elektrycznych, telekomunikacyjnych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu rewitalizowanym obiektom i terenom do podstawowych usług komunalnych – w wysokości nie więcej niż 50% kosztów kwalifikowanych projektu;



- budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej poprawiającej dostępność do rewitalizowanych obiektów i terenów – w wysokości nie więcej niż 50% kosztów kwalifikowalnych projektu.

Głównym celem podejmowanych działań będzie zmiana dotychczasowych funkcji i dostosowania terenu oraz znajdujących się tam obiektów do nowych potrzeb w zakresie usług, turystyki, rekreacji, kultury, zdrowia i oświaty. Realizacja pozostałych zamierzeń rewitalizacyjnych przyczyni się także do zmniejszenia dysproporcji występujących pomiędzy rozwojem wskazanego obszaru zdegradowanego Gminy Trzciana w odniesieniu do ośrodków o podobnym potencjale społeczno-gospodarczym w regionie. Pilną koniecznością staje się również rozwiązanie szeregu trudnych problemów społecznych. Zjawiska te związane są ze sferą ubóstwa, uzależnień, przestępczości, wykluczenia osób starszych i niepełnosprawnych. Działania zaplanowane na obszarze rewitalizowanym zorientowane są przede wszystkim na aktywizację społeczności lokalnej poprzez rozszerzenie pracy socjalnej, współpracę różnych instytucji i organizacji pozarządowych, zajmujących się działalnością społeczną w Gminie oraz instytucji działających w szerszym obszarze polityki społecznej, takich jak: kultura, oświata, służba zdrowia i bezpieczeństwo. Działania o charakterze społecznym polegać będą zatem na umocnieniu postaw aktywnych w sferze społecznej i indywidualnej, tworzeniu systemu wsparcia, poradnictwo m.in. prawne, pedagogiczne, terapię, wyspecjalizowaną pracę socjalną połączoną ze stymulowaniem postaw przedsiębiorczych i prospołecznych wśród lokalnej społeczności.

13. ZADANIA INWESTYCYJNE I SPOŁECZNE NA OBSZARZE REWITALIZACJI

13.1 ZADANIA INWESTYCYJNE NA OBSZARZE REWITALIZACJI



I. Zadania inwestycyjne - rewitalizacyjne Gminy Trzciana na lata 2015-2022

ZADANIA INWESTYCYJNE GMINY TRZCIANA do realizacji w latach 2016 - 2022							
NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	ZAKRES RZECZOWY WRAZ Z OPISEM PROJEKTU	ŁĄCZNY KOSZT PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO	PRZEWIDYWANY HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU	UZASADNIENIE WYBORU ZADANIA DO REALIZACJI W RAMACH „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Grybowa na lata 2016-2022”:	ZGŁASZAJĄCY ZADANIE	Źródła finansowania
Nr 1 sfera przestrzen na (SP)	Rewitalizacja przestrzeni publicznej w m. Trzciana	Rozbudowa i przebudowa budynku administracyjnego z przeznaczeniem na cele społeczne, kulturalne i administracyjne. Dz. Nr 723	4 000 000,00 PLN	2017-2022	Brak infrastruktury kulturalnej będącej własnością gminy. Obecnie Świetlica Gminna działa w budynku będącym własnością OSP Trzciana. Ograniczenie działalności społecznej i administracyjnej ze względu na brak bazy lokalnej. Brak warunków do rozwoju Szkoły Muzycznej przez brak Sali koncertowej.	Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne



							RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 2 sfera przes trzen na (SP)	Rewitalizacja Niepublicznego Przedszkola w Leszczynie poprzez wyposażenie w sprzęt i środki edukacyjne.	1. Doposażenie w sprzęt audiowizualny i komputerowy/tablice multimedialne/środki edukacyjne do nauki języków obcych, dydaktycznych pomocy ogólnorozwojowych.	50 000,00 PLN	2017	Uatrakcyjnienie zajęć dydaktyczno-wychowawczych poprzez zastosowanie pozyskanych środków. Rozwijanie zainteresowań ludzi w zakresie języków obcych, tańca, kultywowanie tradycji regionalnych.	Stowarzyszenie „Nasza Leszczyna”	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie



							Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Sicial Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 3 /sfera przes trzen na (SP)	Dofinansowanie Domu Kultury w Leszczynie – organizacja imprez kulturalno-oświatowych i wyposażenie.	1.Dofinansowanie imprez kulturalno-oświatowych. 2.Modernizacja i doposażenie siłowni.	60 000,00 PLN	2017-2020	Wzbogacenie programu imprez kulturalno -oświatowych. Uatrakcyjnienie zajęć w związku z zapotrzebowaniem.	Gminna Świetlica w Trzcianie,	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP)



							MF EOG 2015-2020
							Fundusze Wyszehradzkie
							Fundusze bilateralne RP
							Fundacje krajowe i zagraniczne
							Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000”
							Emisja obligacji społecznych – Sicial Impact Bonds Issue
							Finansowanie społecznościowe
							Budżet Gminy Trzciana
							Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym:
							RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski



							oraz inne Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe
Nr 4 / sfera społeczna (SS)	„Małpi Gaj” – sala zabaw dla dzieci z infrastrukturą zewnętrzną. Budynek ZS w Leszczynie.	1. Rewitalizacja przestrzeni przeznaczonej na basen z zapleczem wraz z wyposażeniem oraz obszar zewnętrzny obejmujący miejsca postojowe dla samochodów 2. zaplecze techniczne przy organizacji imprez 3. miejsce na scenę lub amfiteatr	1 298 400,00 PLN	2017-2018	Przywrócenie obszaru zdegradowanego do użyteczności dla mieszkańców całej gminy . Uatrakcyjnienie zajęć dla dzieci, młodszych i starszych w ramach zajęć szkolnych i	Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej.



					pozaszkolnych. Poszerzenie oferty imprez kulturalno-rekreacyjnych i okolicznościowych.		Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 5 /sfera przes trzen na (SP)	Stworzenie dogodnych warunków rozwoju wsi Ujazd dla wszystkich grup społecznych poprzez rozbudowę Wiejskiego Domu	Projekt zakłada rozbudowę istniejącego budynku Wiejskiego Domu Kultury w Ujeździe o pracownię innowacji społecznych na potrzeby działalności Koła Gospodyń Wiejskich „Przyjazny Ujazd”, Ochotniczej Straży Pożarnej. Planuje się rozbudowę kompleksowo wyposażonej pracowni o powierzchnię	500 000,00 PLN	2017- 2018	Stworzenie dogodnych warunków do rozwoju i promocji kultury, aktywizacja kulturalna i integracja mieszkańców wsi Ujazd, wzmocnienie tożsamości lokalnej i poczucia przynależności do miejsca zamieszkania, zapewnienie	Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej,



	Kultury o pracownię innowacji społecznych, posadowienie urządzeń siłowni zewnętrznej na działce nr 256 w miejscowości Ujazd	ok. 200m ² , kubatury ok. 1000m ³ . Budowę ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w obrębie WDK w Ujeździe. W ramach projektu planuje się utwardzenie terenu, budowę ogrodzenia, wykonanie dojeżdż i dojazdów rowerowych oraz posadowienie urządzeń typu: twister, biegacz, wahadło, wioślarz, wyciskacz itp.			swobodnego dostępu do dóbr i usług kultury wszystkim grupom społecznym, rozszerzenie możliwości organizacji imprez kulturalnych o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym, a tym samym zwiększenie potencjału turystycznego Gminy Trzciana, wspieranie działalności organizacji pozarządowych związanych z kulturą i historią. Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym, poprawa jakości życia mieszkańców, stworzenie warunków integracji i odbudowy więzi społecznych, promocja aktywnego trybu życia i kultury fizycznej, tworzenie alternatywnych form spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży, poprawa wizerunku wsi i gminy.		Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 6 /	Budowa placu zabaw, boiska sportowego wraz	Budowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej, budowa boiska sportowego oraz bieżni, odwodnienie	350 000,00 PLN		Zadanie to obejmuje teren w centrum gminy. Pozwoli lepiej realizować cele statutowe szkół.	Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE



sfera społeczna (SS)	z bieżnią, przewiązki łączącej budynek SP i PG w Trzcianie	budynku Szkoły Podstawowej, zaprojektowanie i wybudowanie przewiązki łączącej SP i PG w Trzcianie		2016-2018	Przyczyni się również do poprawienia estetyki architektonicznej centrum gminy. Poza tym poprawi bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.	2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
----------------------	--	---	--	-----------	--	---



Nr 7 / sfera społeczna	Rewitalizacja terenu starej plebani i budynku plebani	Wykonanie parkingu, dojazdu i rewitalizacja terenu przy budowie plebani, przygotowanie i wyposażenie pomieszczeń dla funkcjonowania chóru i scholii oraz caritasu parafialnego.	1 000 000,00 PLN	czerwiec 2017 /październik 2018	Teren przy starej plebani mocno zdegradowany, budynek plebani w budowie.	Parafia	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski Fundusz kościelny PO MKiDN 2015-2020 MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie
--	---	--	--------------------------------	---	---	----------------	---



							społecznościowa Fundusz Kościelny
Nr 8 sfera społeczna (SS)	Modernizacja infrastruktury edukacyjno – sportowo – rekreacyjnej przy Szkole w Kierlikówce	Modernizacja boiska sportowego z towarzyszącą infrastrukturą, ogrodzenie terenu, budowa oczyszczalni ścieków dz. Nr 43	500 000,00 PLN	2017-2022		Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie



							społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 9 sfera przes trzen na (SP)	Miejsca aktywnego wypoczynku w m. Kamionna	1. Parking przy szkole w Kamionnej dz. Nr 517 2. Bieżnia – skocznia przy szkole w Kamionnej dz. Nr 517 3. Park dworski – przywrócenie świetności,, dz. Nr 515/3 4. Punkt widokowy w Kamionnej” dz. Nr 408/4 5. Melioracja boiska sportowego przy szkole w Kamionnej dz. Nr 517 6. Moje boisko – mini orlik 2016” na placu po starej szkole w Kamionnej dz. Nr 296/1, 296/2 7. Miasteczko rowerowe” przy szkole w Kamionnej dz. Nr 517 8. Modernizacja Świetlicy Wiejskiej w Kamionnej dz. Nr 600/1	1 228 500,00 PLN	2017-2022		Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000”



							Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 10 sfera przes trzen na (SP)	Rozbudowa i modernizacja budynku Domu Strażaka w Trzcianie	Modernizacja budynku, przebudowa części garażowej, ogrodzenia, parkingu i drogi dojazdowej	500 000,00 PLN	2017 - 2018	W związku z przeznaczeniem części b8udynku na funkcjonowanie jednostki OSP planujemy poszerzenie i modernizację garaży. Jednostka OSP należy do KRSG i Odwołu Operacyjnego. Posiada znaczne ilości sprzętu niezbędnego do działań ratowniczych, którego nie ma gdzie przechowywać, Planowana rozbudowa poprawi warunki funkcjonowania OSP.	Ochotnicza Straż Pożarna w Trzcianie	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski oraz inne Partnerstwo Publiczno-Prywatne(PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i



							zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Sicial Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 11 sfera przes trzen na (SP)	Modernizacja infrastruktury w sąsiedztwie Remizy OSP ŁATKA DOLNA	Wykonanie parkingu, małej architektury, miejsca odpoczynku dla podróżnych dz. Nr 774	100 000,00 PLN	2017-2022		Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski oraz inne Partnerstwo Publiczno-Prywatne(PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze



							Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
Nr 12 /sfera społeczna (SS)	Centrum aktywnego wypoczynku dzieci i seniorów w Rdzawie	1.Przywrócenie dawnej świetności Parkowi Podworskiemu [odtworzenie alejek , małej architektury, multimedialne okolicznościowe prezentacje w miejscu posadowienia dworu,] dz. nr 132/1, 132/2 2.Centrum aktywności ruchowej przy Środowiskowym Domu Samopomocy dz. Nr 168/3, 170, 3.Renowacja kompleksu sportowego dz. Nr 168/1, 168/2	1 000 000,00 PLN			Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski Partnerstwo Publiczno-

2017- 2022



							Prywatne (PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe
Nr 13 sfera przes- trzen- na (SP)	Rewitalizacja przestrzeni sportowo - rekreacyjnej w m. Trzciana	Poszerzenie oferty sportowo - rekreacyjnej kompleksu sportowego Orlik dz. Nr 1178/7 – 250 tys. zł	250 000,00 PLN			Gmina Trzciana	Dotacja celowa z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, w tym: RPO WM 2014-2020 Oś Priorytetowa 11 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.2 Odnowa obszarów wiejskich, Działanie 11.3 Fundusz rewitalizacji i odnowy Małopolski oraz inne Partnerstwo Publiczno-



				2017-2022			Prywatne(PPP) MF EOG 2015-2020 Fundusze Wyszehradzkie Fundusze bilateralne RP Fundacje krajowe i zagraniczne Fundacja na rzecz rozwoju Wsi Polskiej „Polska wieś 2000” Emisja obligacji społecznych – Social Impact Bonds Issue Finansowanie społecznościowe Budżet Gminy Trzciana
--	--	--	--	-----------	--	--	---

Razem zadania inwestycyjne: 10 836 900,00 PLN



13.2 ZADANIA SPOŁECZNE NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM

II. Zadania społeczne Gminy Trzciana

NUMER ZADANIA	TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA SPOŁECZNEGO	Organizator /realizator	Cele do osiągnięcia:	Zakres rzeczowy wraz z opisem projektu:	Szacunkowy kosztorys do zakresu rzeczowego:	Przewidywany harmonogram realizacji projektu:	Powiązania krzyżowe projektu z projektem inwestycyjnym	Uzasadnienie wyboru tego zadania do realizacji w ramach „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Grybowa na lata 2015-2022”:	ZGŁASZAJĄCY ZADANIE	Źródła finansowania
Nr 1	Aktywizacja społeczno-zawodowa Mieszkańców Gminy Trzciana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	1. Podniesienie kompetencji społecznych i zawodowych osób zagrożonych	1.Podniesienie kompetencji zawodowych poprzez kursy zawodowe. 2. Aktywizacja poprzez utworzenie	1 100 000 PLN		Nie dotyczy.	Aby misja i wizja została osiągnięta należy aktywizować osoby zagrożone wykluczeniem społecznym poprzez wyposażenie ich w nowe kompetencje i kursy	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	RPO WM 2014 – 2020 Oś Priorytetowa 6 Dziedzictwo regionalne, Działanie 6.1



			marginalizacją.	CIS przy GOPS. 3. Organizacja staży i prac społecznie użytecznych.		wrzesień 2016 – grudzień 2020		zawodowe, umożliwienie im aktywności poprzez zajęcia w CIS i uzyskania możliwości prac społecznie użytecznych, kursów, a później zdobycie pracy. W CIS przygotowanie pracowników do spółdzielni socjalnej.		Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Poddziałanie 6.1.2 Organizacja wydarzeń kulturalnych, Typ Projektu A Organizacja wydarzeń kulturalnych, artystycznych, interdyscyplinar nych • PO MSiT Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej: Sport wyczynowy: Sport młodzieżowy: Sport osób niepełnosprawny ch: Wolontariat sportowy • PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia
--	--	--	-----------------	---	--	--	--	---	--	---

232



										- Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne Rządu RP • Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 2	„Aktywnie w przyszłość” Warsztaty taneczne, wycieczka turystyczno-krajoznawcza.	Świetlica Filialna w Leszczynie.	1.Propagowanie alternatywnych form spędzania wolnego czasu. 2.Promocja zdrowego stylu życia. 3.Integracja mieszkańców.	1.Pokrycie kosztów warsztatów: instruktor, sprzęt, przygotowanie pomieszczenia. 2.Koszty wycieczki: autokar, przewodnik, bilety wstępu dla dzieci i młodzieży z rodzin słabszych ekonomicznie.	10 000,00 PLN	maj 2016 – maj 2017	Remont świetlicy, gdyby był możliwy.	Realizacja powyższych zadań umożliwi integrację i odbudowę więzi w lokalnej społeczności. Przeciwdziała negatywnym zjawiskom społecznym i marginalizacji społecznej. Przyczyni się do wzrostu aktywności fizycznej i promowania zdrowego stylu życia.	Gmina Świetlica w Trzcianie, Świetlica Filialna w Leszczynie.	• PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych • Fundacje



										- krajowe i zagraniczne - Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding - Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue - Programy bilateralne Rządu RP - Sponsoring
										Budżet Gminy Trzciana
Nr 3	Organizacja oazy letniej dla młodzieży szkolnej.	Parafia Rzymskokatolicka p.w. ś.w. Małgorzaty w Trzcianie	1.Pomoc rodzinom wielodzietnym i ubogim. 2.Rozwój społeczno – intelektualny młodzieży.	1.Zapewnienie transportu, zakwaterowania, żywienia. 2.Zorganizowanie atrakcji i rozrywek dla młodzieży.	125 000 PLN	czerwiec 2017 – lipiec 2017	Nie dotyczy	Ułatwienie młodzieży z rodzin wielodzietnych i patologicznych, wzajemnej integracji i wypoczynku wakacyjnego.	Parafia Rzymskokatolicka p.w. ś.w. Małgorzaty w Trzcianie	- PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne - FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja



									obywateli w sprawach wspólnotowych • Fundacje krajowe i zagraniczne • Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne Rządu RP • Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 4	„Pamięć historii żyje w nas” 360 rocznica potyczki Lubomirskiego ze Szwedami upamiętniona Kolumną Szwedzką.	- Stowarzyszenie Edukacyjne.	1. Pamięć o wydarzeniach historycznych. 2. Troska o zabytki i dobrą kulturę. 3. Wydanie tomiku wierszy poety ludowego.	1. Uroczyste otwarcie sklepiku z pamiątkami.	50 000,00 PLN				Stowarzyszenie Edukacyjne • PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne



										społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej • FIO 2014 – 2020 Priorytet 3. Aktywni obywatele; rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych • Fundacje krajowe i zagraniczne • Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne Rządu RP
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 5	„Pamiętka z Kamionnej”	Stowarzyszenie Edukacyjne.	1. Utrwalenie w świadomości turystów piękna naszego regionu.	1. Konkurs plastyczny. 2. Widokówka. 3. Kolumna Szwedzka malowana lub rzeźbiona. 4. Witraże, wyroby rękodzielnicze, pszczelarskie itp.	100 000,00 PLN		Rozbudowa i modernizacja Świątlicy Wiejskiej w Kamionnej.		Stowarzyszenie Edukacyjne.	- PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne - FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych - Fundacje krajowe i zagraniczne - Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding - Emisja obligacji społecznych - Social Impact



										- Bonds Issue - Programy bilateralne Rządu RP - Sponsoring - Budżet Gminy Trzciana
Nr 6	„Spotkajmy się”	Świetlica Wiejska w Kamionnej	1. Integracja międzypokoleniowa. 2. Kulturowanie tradycji oraz rozwijanie postaw obywatelskich.	1.Zorganizowanie „Spotkania kołędowego” 2.Zorganizowanie „Biesiady – Pożegnanie Lata”, 3.Wieczór patriotyczny.	10 000,00 PLN	2018-2020	Rozbudowa i modernizacja Świetlicy Wiejskiej w Kamionnej.		Gmina Świetlica w Trzcianie, Świetlica Filialna w Kamionnej.	- PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne - FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych - Fundacje krajowe i zagraniczne - Finansowanie społeczności



										- e - Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne Rządu RP • Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 7	„Koło Kreatywnych Gospodyń w Kamionnej”.	Stowarzyszenie Edukacyjne.	- Integracja społeczna mieszkańców, - Wymiana doświadczeń.	1. Założenie organizacji społecznej. 2. Organizowanie spotkań kulinarnych. 3. Uczestniczenie w wyjazdowych imprezach i konkursach kulinarnych.	40 000 PLN		Rozbudowa i modernizacja Świetlicy Wiejskiej w Kamionnej.		Stowarzyszenie Edukacyjne.	• PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych



									- Fundacje krajowe i zagraniczne - Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding - Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue - Programy bilateralne Rządu RP - Sponsoring
									Budżet Gminy Trzciana
Nr 8	„Teatr amatorski w Kamionnej”.	- Świetlica Wiejska w Kamionnej.	1. Integracja międzypokoleniowa. 2. Rozbudzanie zainteresowań pięknem języka. 3. Utrwalanie więzi międzyludzkich.	1. Przygotowanie i wystawianie sztuk teatralnych. 2. Wykonanie projektów wizualnych.	250 000,00 PLN		Rozbudowa i modernizacja Świetlicy Wiejskiej w Kamionnej.		Gmina Świetlica w Trzcianie, Świetlica Filialna w Kamionnej. - RPO WM 2014 – 2020 - Oś Priorytetowa 6 Dziedzictwo regionalne, Działanie 6.1 Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Poddziałanie 6.1.2 Organizacja



										wydarzeń kulturalnych, Typ Projektu A Organizacja wydarzeń kulturalnych, artystycznych, interdyscyplinarnych • PO MSiT Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej: Sport wyczynowy: Sport młodzieżowy: Sport osób niepełnosprawnych: Wolontariat sportowy • PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo;
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



										aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych oraz wspieranie aktywnych form integracji społecznej • FIO 2014 – 2020 Priorytet 3. Aktywni obywatele; rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych • Fundacje krajowe i zagraniczne • Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										- Bonds Issue - Programy bilateralne Rządu RP - Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 9	„Tradycje świąteczne”.	- Świątlica Wiejska w Kamionnej.	1. Cele charytatywne. 2. Kultywowanie tradycji świątecznych związanych z naszym terenem. 3. Integracja międzypokoleniowa. 4. Zacieśnianie więzi międzyludzkich.	1. Zorganizowanie kiermaszów świątecznych (bożonarodzeniowy, wielkanocny). 2. Wykonanie i sprzedaż palm wielkanocnych.	10 000,00 PLN			Rozbudowa i modernizacja Świątlicy Wiejskiej w Kamionnej.	Gmina Świątlica w Trzcianie, Świątlica Filialna w Kamionnej.	- RPO WM 2014 – 2020 Oś Priorytetowa 6 Dziedzictwo regionalne, Działanie 6.1 Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Poddziałanie 6.1.2 Organizacja wydarzeń kulturalnych, Typ Projektu A Organizacja wydarzeń kulturalnych, artystycznych, interdyscyplinarnych - PO MSiT Fundusz



											Rozwoju Kultury Fizycznej: Sport wyczynowy: Sport młodzieżowy: Sport osób niepełnosprawn ych: Wolontariat sportowy • PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych oraz wspieranie aktywnych form integracji społecznej • FIO 2014 –
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										2020 Priorytet 3. Aktywni obywatele; rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych • Fundacje krajowe i zagraniczne • Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne Rządu RP • Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 10	„Warsztaty rękodzieła ludowego”.	- Stowarzyszenie	1. Integracja społeczna. 2. Kulturowanie	1. Malarstwo. 2. Bibułkarstwo. 3. Koszykarstwo.	40 000 PLN		Rozbudowa i modernizacja		Stowarzyszenie Edukacyjne	• PO WER 2014 – 2020 Oś Priorytetowa



		Edukatyw ni	tradycji. 3. Wymiana doświadczeń. 4. Integracja miedzypokoleni owa.	4. Haft krzyżykowy i gobelinowy. 5. Gobelin. 6. Szydełkowanie.			Świetlice Wiejskiej w Kamionnej.			2 Efektywne polityki publiczne na rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty
										RPO WM 2014 – 2020 Oś Priorytetowa10 Wiedza i kompetencje, Działanie 10.1 Rozwój kształcenia ogólnego, Poddziałanie 10.1.2 Wychowanie przedszkolne SPR, Typ Projektu B Rozszerzenie oferty dodatkowej ośrodków wychowania



										przedszkolnego
										• FIO 2014 – 2020 Priorytet 1. Małe inicjatywy; Wspieranie młodych organizacji pozarządowych
										• FIO 2014 – 2020 Priorytet 3. Aktywni obywatele; rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych
										• Fundacje krajowe i zagraniczne
										• Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding
										• Emisja obligacji



										społecznych - Social Impact Bonds Issue
										Programy bilateralne Rządu RP
										Budżet Gminy Trzciana
Nr 11	„Wyplatanie wierszy”.	- Świetlica Wiejska w Kamionnej, - Stowarzysz enie Edukatyw ni.	1. Integracja młodzieży owa. 2. Rozbudzanie wyobraźni. 3. Utrwalanie pięknej polszczyzny.	1. Zorganizowanie spotkania poetyckiego z autorem. 2. Konkurs poetycki na mini wiersz młodego pokolenia.	10 000,00 PLN		Rozbudowa i modernizacja Świetlicy Wiejskiej w Kamionnej.		Gmina Świetlica w Trzcianie, Świetlica Filiarna w Kamionnej. Stowarzysze nie Edukatywne	RPO WM 2014 – 2020 Oś Priorytetowa 6 Dziedzictwo regionalne, Działanie 6.1 Rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego, Poddziałanie 6.1.2 Organizacja wydarzeń kulturalnych, Typ Projektu A Organizacja wydarzeń kulturalnych, artystycznych, interdyscyplinar nych PO MSiT Fundusz



										Rozwoju Kultury Fizycznej: Sport wyczynowy: Sport młodzieżowy: Sport osób niepełnosprawny ch: Wolontariat sportowy • PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych oraz wspieranie aktywnych form integracji społecznej • FIO 2014 – 2020
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										Priorytet 3. Aktywni obywatele; rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych - Fundacje krajowe i zagraniczne - Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding - Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue - Programy bilateralne Rządu RP - Sponsoring Budżet Gminy Trzciana
Nr 12	„Jest w orkiestrach dętych jakaś siła”	- Stowarzyszenie Orkiestry Dętej	1. Podnoszenie poziomu gry członków orkiestry, uczenie gry	Zakup instrumentów, strojów, pulpitów oraz koszty wyjazdu integracyjnego do zaprzyjaźnionej	250 000 PLN			Uatrakcyjnienie imprez gminnych, lokalnych i powiatowych – reprezentowanie tradycji Gminy Trzciana.	Stowarzyszenie Orkiestry Dętej	PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne



			nowych członków oraz polepszenie warunków bytowych orkiestry.	orkiestry na północy Polski celem pokazania wzajemnych możliwości.		2017-2018				- FIO 2014 – 2020 - Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych - Fundacje krajowe i zagraniczne - Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding - Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue - Programy bilateralne Rządu RP - Sponsoring
										Budżet Gminy Trzciana



Nr 13	„W drogę z nami”	- Stowarzyszenie Edukacyjne.	1. Integracja międzypokoleniowa. 2. Poznawanie walorów kulturowo-przyrodniczych. 3. Poznawanie ciekawych miejsc w Polsce. 4. Wzbudzanie zainteresowania turystyką pieszą, rowerową i autokarową.	1. Założenie Koła KTTK (Kamieńskie Towarzystwo-Turystyczno-Krajoznawcze). 2. Organizowanie wyjazdów kulturalnych (kino, teatr, opera, filharmonia, koncerty, wernisaże, wystawy, występy itp.) 3. Organizowanie spotkań organizacyjnych. 4. Wyznaczenie i oznakowanie szlaków turystycznych na Górze Kamionna.	96 400 PLN 4 wycieczki x 60 osób x 3 dni x 120 PLN)= 86 400 PLN + koszt programowy 10 000 PLN= 96 400-, zł		Rozbudowa i modernizacja Świątyni Wiejskiej w Kamionnej.		Stowarzyszenie Edukacyjne	• PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych • Fundacje krajowe i zagraniczne • Finansowanie społecznościowe - Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne
-------	------------------	------------------------------	---	---	---	--	--	--	---------------------------	---



										Rządu RP • Sponsoring Budżet Gminy Trzciana Fundusz Kościelny
Nr 14	„Nagranie płyty”	Zespół Vox Eremi z Kamionnej	1. Kulturowanie tradycji bożonarodzeniowych.	1. Zakup instrumentów. 2. Zakup strojów dla zespołu. 3. Nagranie i wydanie płyty z kolędami.	150 000,00 PLN		Rozbudowa i modernizacja Świątlicy Wiejskiej w Kamionnej.		Zespół Vox Eremi z Kamionnej	• PO MKiDN 2016 – 2020 Wydarzenia Artystyczne • FIO 2014 – 2020 Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo; wspieranie aktywnych form integracji społecznej oraz aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych • Fundacje krajowe i zagraniczne • Finansowanie społeczności



										Crowdfunding • Emisja obligacji społecznych - Social Impact Bonds Issue • Programy bilateralne Rządu RP • Sponsoring Budżet Gminy Trzciana Fundusz Kościelny
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Suma zadań społecznych: 2 241 400,00 PLN

13.3 MATRYCA POWIĄZANIA ZADAŃ INWESTYCYJNYCH I SPOŁECZNYCH GPR

III. Matryca powiązania zadań inwestycyjnych GPR i społecznych



Zadania społeczne	Zadania inwestycyjne													
	1. Aktywizacja społeczno-zawodowa Mieszkańców Gminy Trzciana	2. „Aktywnie w przyszłość” Warsztaty taneczne, wycieczka turystyczno-krajoznawcza.	3. Organizacja oazy letniej dla młodzieży szkolnej.	4. „Pamięć historii żyje w nas” 360 rocznica potyczki Lubomirskiego ze Szwedami upamiętniona Kolumną Szwedzką.	5. Pamiątka z Kamionnej” - Stowarzyszenie Edukacyjne	6. „Spotkajmy się” – Świetlica Wiejska w Kamionnej”	7. „Koło Kreatywnych Gospodyń w Kamionnej” – Stowarzyszenie Edukacyjne	8. „Teatr amatorski w Kamionnej” – Świetlica Wiejska w Kamionnej	9. „Tradycje świąteczne” – Świetlica Wiejska w Kamionnej”	10. „Warsztaty rękodzieła ludowego” – Stowarzyszenie Edukacyjne	11. „Wyplatanie wierszy” – Świetlica Wiejska w Kamionnej	12. „Jest w orkiestrach jakaś siła” – Stowarzyszenie Orkiestry Dętej	13. „W drogę z nami” – Stowarzyszenie Edukacyjne	14. „Nagranie płyty” przez zespół Vox Eremi z Kamionnej
1. Rewitalizacja Niepublicznego Przedszkola w Leszczynie poprzez wyposażenie w sprzęt i środki edukacyjne.	+													
2. Dofinansowanie Domu Kultury w Leszczynie – organizacja imprez	+	+												



kulturalno- oświatowych i wyposażenie														
3. „Małpi Gaj” - sala zabaw dla dzieci z infrastrukturą zewnątrzną. Budynek ZS w Leszczynie	+	+												
4. Stworzenie dogodnych warunków rozwoju wsi Ujazd dla wszystkich grup społecznych poprzez rozbudowę Wiejskiego Domu Kultury o pracownie innowacji społecznych, posadowienie urządzeń siłowni zewnętrznej na działce nr 256 w miejscowości Ujazd	+	+	+											
5. Budowa placu zabaw, boiska	+	+												



sportowego wraz z bieżnią, przewiązki łączącej budynek SP i PG w Trzcianie.														
6. Rewitalizacja terenu starej plebani i budynku plebani														
7. Modernizacja infrastruktury edukacyjno-sportowo-rekreacyjnej przy Szkole w Kierlikówce	+	+												
8. Miejsca aktywnego wypoczynku w m. Kamionna	+	+	+					+		+	+		+	+
9. Rozbudowa i modernizacja budynku Domu Strażaka w Trzcianie	+													
10. Modernizacja infrastruktury w sąsiedztwie Remizy	+											+		



OSP Łątka Dolna														
11. Centrum aktywnego wypoczynku dzieci i seniorów w Rdzawie	+	+	+											
12. Rewitalizacja przestrzeni publicznej w m. Trzciana	+													
13. Rewitalizacja przestrzeni sportowo-rekreacyjnej w m. Trzciana	+													



**Mapa – obszar rewitalizacji
w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Trzciana
na lata 2015-2022**



14. OCZEKIWANE WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘĆ

Realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Trzciana na lata 2015-2022 wymagać będzie zarówno od Gminy Trzciana, jak i od pozostałych beneficjentów końcowych usytuowanych w obszarze objętym rewitalizacją dużej pracy w zakresie przygotowywania dokumentacji technicznej, studiów wykonalności, wniosków aplikacyjnych.

Zgodnie z wymogami EFRR, każdy projekt musi mieć zgodnie z zasadą trwałości precyzyjnie określone wskaźniki monitorowania, czyli wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki te służą do oceny każdego projektu w trzech fazach:

I faza – realizacji,

II faza – zamknięcia inwestycji,

III faza – 2020 rok

Definicje wskaźników:

PRODUKT – wynik interwencji w stan aktualny, czyli bezpośredni, materialny efekt realizacji przedsięwzięcia mierzony konkretnymi wielkościami (np. km jezdni).

REZULTATY – bezpośrednie i natychmiastowe efekty zrealizowanego programu lub projektu. Rezultaty dostarczają informacji o zmianach, jakie nastąpiły w wyniku wdrożenia programu lub projektu u beneficjentów pomocy, bezpośrednio po uzyskaniu przez nich wsparcia.

ODDZIAŁYWANIE - Wskaźniki odnoszące się do skutków danego programu wykraczających poza natychmiastowe efekty dla beneficjentów (np. wpływ projektu na sytuację społeczno-gospodarczą w pewnym okresie od zakończenia jego realizacji). Oddziaływanie szczegółowe to te efekty, które pojawiają się po pewnym okresie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio powiązane z podjętym działaniem. Wskaźniki oddziaływania mogą być bezpośrednie i globalne. Oddziaływania bezpośrednie, są to efekty pojawiające się po pewnym upływie czasu, niemniej jednak są bezpośrednio związane z podjętym działaniem i beneficjentami bezpośrednimi. Oddziaływania globalne to długoterminowe efekty mające wpływ na większą populację.

Część wskaźników szczególnie oddziaływanie ma charakter nie mierzalny lub zostanie osiągnięta w długim okresie czasu, dlatego też zostaną one określone szczegółowo przy opracowywaniu poszczególnych projektów.

WSKAŹNIK PRODUKTU				
WSKAŹNIK PRODUKTU	ŹRÓDŁO DANYCH	JEDN. MIARY	ROK 2015	STAN NA ROK 2020 WSKAŹNIK DOCELOWY
Powierzchnia zmodernizowanych i zrewaloryzowanych obiektów infrastruktury kultury i oświaty	Monitoring własny	ha	0	0,43
Powierzchnia zmodernizowanych i zrewaloryzowanych obiektów infrastruktury sportowej	Monitoring własny	ha	0	0,64
Powierzchnia zmodernizowanych	Monitoring	ha	0	12,443



i zrewaloryzowanych obiektów /przestrzeni użyteczności publicznej	własny			
Obszar poddany rewitalizacji	Monitoring własny	ha	0	13,513
WSKAŹNIK REZULTATU				
WSKAŹNIK PRODUKTU	ŹRÓDŁO DANYCH	JEDN. MIARY	ROK 2015	STAN NA ROK 2020 WSKAŹNIK DOCELOWY
Wartość zadań inwestycyjnych	Monitoring własny	PLN	0	10 836 900,00
Wartość zadań społecznych	Monitoring własny	PLN	0	2 241 400,00
WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘCIA CELÓW PROJEKTU				
WSKAŹNIK PRODUKTU	ŹRÓDŁO DANYCH	JEDN. MIARY	ROK 2015	STAN NA ROK 2020 WSKAŹNIK DOCELOWY
Liczba zrewitalizowanych obszarów	Monitoring własny	szt.	0	7 sołectw
Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	Monitoring własny	ha	0	13,513

Wskaźniki monitoringowe wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Trzciana

Lp.	Nazwa wskaźnika		Wartość wyjściowa dla Gminy Trzciana w 2013 r.	Średnia powiatu bocheńskiego w 2013 r.	Średnia krajowa w 2013 r.	Wartość docelowa dla Gminy Trzciana w 2020 r.
WSKAŹNIK SPOŁECZNY						
1.	Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem	wiek przedprodukcyjny	22,4	21%	18,20%	powyżej średniej krajowej
		wiek produkcyjny	61,3	63%	63,40%	poniżej średniej krajowej
		wiek poprodukcyjny	16,4	16%	18,40%	poniżej średniej krajowej
2.	Przyrost naturalny na 1000 osób		4,0	375	0,5	powyżej średniej krajowej
3.	Saldo migracji na 1000 osób		-0,9	71	-0,52	poniżej średniej krajowej
4.	Liczba uczniów w szkołach		16	15	18	poniżej



	podstawowych przypadających na 1 oddział				średniej krajowej
5.	Liczba uczniów w szkołach gimnazjalnych przypadających na 1 oddział	22	21	21	w granicach średniej krajowej
6.	Dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w wieku 3-6 lat	579	3900	1268295	poniżej średniej krajowej
7.	Udział % osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	7%	11%	8,3%	poniżej średniej krajowej
8.	Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym %	8,5	10,2	8,8	W granicach średniej krajowej
9.	Wydatki budżetu na pomoc społeczną na 1 mieszkańca w złotych	531,06	447,18	520,24	powyżej średniej krajowej
10.	Wydatki budżetu na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska na 1 mieszkańca w złotych	135,90	181,35	264,15	poniżej średniej krajowej
11.	Wydatki budżetu na oświatę i wychowanie na 1 mieszkańca w złotych	1510,51	1228,75	1143,15	powyżej średniej krajowej
12.	Wydatki budżetu na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca w złotych	70,15	79,99	115,35	poniżej średniej krajowej
13.	Dochód na 1 mieszkańca w złotych	3006,00	2779,45	3098,94	poniżej średniej krajowej
WSKAŹNIKI GOSPODARCZE					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wyjściowa dla Gminy Trzciana w 2013 r.	Średnia powiatu bocheńskiego w 2013 r.	Średnia krajowa w 2013 r.	Wartość docelowa dla Gminy Trzciana w 2020 r.
14.	Liczba jednostek nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	48	574	95	poniżej średniej krajowej
15.	Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności	472	64	1057	poniżej średniej krajowej
16.	Liczba podmiotów na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym	77,1	87,4	167	poniżej średniej krajowej



17.	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności	39	91	77	poniżej średniej krajowej
WSKAŹNIKI INFRASTRUKTURA TECHNICZNA					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wyjściowa dla Gminy Trzciana w 2013 r.	Średnia powiatu bocheńskiego w 2013 r.	Średnia krajowa w 2013 r.	Wartość docelowa dla Gminy Trzciana w 2020 r.
18.	Korzystający z instalacji wodnej w % ogółu ludności	6,6	58,1	88	poniżej średniej krajowej
19.	Korzystający z instalacji kanalizacyjnej w % ogółu ludności	13,2	35,6	65,1	poniżej średniej krajowej
20.	Korzystający z instalacji gazowej w % ogółu ludności	56,7	67,7	52,4	powyżej średniej krajowej
WSKAŹNIKI PRZESTRZENNE					
Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wyjściowa dla Gminy Trzciana w 2013 r.	Średnia powiatu bocheńskiego w 2013 r.	Średnia krajowa w 2013 r.	Wartość docelowa dla Gminy Trzciana w 2020 r.
21.	Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania	93,6 m ²	92,4 m ²	73,1 m ²	powyżej średniej krajowej
22.	Mieszkania na 1000 mieszkańców	256,4	3,8	359,9	poniżej średniej krajowej



15. INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE GPR TRZCIANA

15.1 INSTRUMENTY FINANSOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Wyprowadzenie obszarów zdegradowanych w gminie Trzciana z sytuacji kryzysowej jest procesem długotrwałym i wymagającym znacznych nakładów finansowych na realizację poszczególnych projektów. Gmina Trzciana planuje wykonanie wyszczególnionych w dokumencie inwestycji w oparciu m.in. o zewnętrzne środki finansowe (stawiając nacisk na bezzwrotne dotacje), jak również o środki własne. W chwili zakończenia prac nad niniejszym dokumentem Polska znajduje się w okresie przejściowym, w którym środki z perspektywy budżetowej na lata 2014 – 2020 nie zostały jeszcze uruchomione. W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020 działania rewitalizacyjne przyporządkowane są do osi priorytetowej 11. Duży potencjał niesie ze sobą perspektywiczne zaangażowanie w rewitalizację innych partnerów, angażując tym samym dodatkowy kapitał i rozkładając ciężar finansowy rewitalizacji na różne podmioty. Do głównych źródeł finansowania projektów rewitalizacyjnych należą przede wszystkim:

- środki własne podmiotów realizujących inwestycje,
- bezzwrotne dotacje z funduszy europejskich,
- zwrotne instrumenty finansowania, jak np. inicjatywa JESSICA,
- dotacje celowe z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- dotacje i pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska,
- kredyty i pożyczki komercyjne.

Finansowanie działań w ramach *Narodowego Planu Rewitalizacji* będzie pochodzić z następujących źródeł, dedykowanych w całości lub częściowo celom rewitalizacji:

- a) **Publicznych wspólnotowych** (Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych: EFRR, EFS i Funduszu Spójności, w ramach programów regionalnych i krajowych, w tym także sukcesywne zasilanie środkami pochodzącymi ze spłaty pożyczek udzielonych w ramach instrumentu Jessica).

Przyjmując, że na wsparcie rewitalizacji zostanie przeznaczona część środków w ramach określonych priorytetów inwestycyjnych (w zależności od charakteru priorytetu), szacunkowo

w poszczególnych obszarach wsparcia na NPR zostaną wydatkowane kwoty:

- technologie informacyjno-komunikacyjne (wsparcie jako element szerszych przedsięwzięć na rewitalizowanych obszarach) – ok. 200 mln EUR,
- gospodarka niskoemisyjna – ok. 1,7 mld EUR,
- środowisko i kultura – ok. 600 mln EUR,
- transport – ok. 300 mln EUR,
- rynek pracy i przedsiębiorczość – ok. 2 mld EUR,
- włączenie społeczne, w tym dostęp do usług publicznych – ok. 2 mld EUR,
- edukacja – ok. 200 mln EUR.



Powyższe kwoty mają charakter indykatywny, biorąc pod uwagę fakt, iż negocjacje programów krajowych i regionalnych nie zakończyły się. Niemniej jednak, zsumowanie powyższych szacunków przewyższa kwotę 25 mld zł.

b) **Publicznych krajowych** – istniejących instrumentów i źródeł (poprzez terytorialne profilowanie - ukierunkowywanie na obszary zdegradowane istniejących instrumentów różnych polityk dotyczących m.in. wykluczenia społecznego, edukacji, infrastruktury, środowiska, kultury, zabytków, mieszkalnictwa itd.) oraz sukcesywnie tworzonych nowych (w tym obejmujących instrumenty inżynierii finansowej). Wolumen środków i identyfikacja źródeł określane będą w ramach prac i uzgodnień międzyresortowych indywidualnie dla poszczególnych instrumentów.

c) **Prywatnych**, m.in. poprzez tworzenie zachęt do inwestowania na obszarach zdegradowanych oraz poprzez upowszechnianie formuły PPP.

Dla zwiększania skali działań rewitalizacyjnych rozbudowywana będzie oferta **instrumentów finansowych (zwrotnych)**. Dlatego w projektowaniu zasad instrumentów zwrotnych w nowej perspektywie budżetowej będzie kładziony akcent na możliwość szerokiego zastosowania ich na rzecz działań rewitalizacyjnych.

Finansowanie ze środków UE – Wytyczne w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych. Perspektywa finansowa 2014-2020.

Umowa Partnerstwa, przyjęta przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r. zidentyfikowała **gminy oraz miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji jako jedno z pięciu obszarów strategicznej interwencji** wymagające kompleksowych, zintegrowanych działań społecznych, gospodarczych i przestrzennych. Tym samym, fundusze unijne (zwłaszcza EFS i EFRR) będą stanowiły jedno z podstawowych źródeł finansowania działań rewitalizacyjnych w kwocie nie mniejszej niż 25 mld zł. Środki te przewidziane są głównie w ramach regionalnych programów operacyjnych, a dodatkowo także w ramach programów krajowych: Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, Program Operacyjny Polska Cyfrowa.

Priorytety inwestycyjne bezpośrednio związane z rewitalizacją w ramach krajowych programów operacyjnych.

Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

- 4iii Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym
- 4v Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
- 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego



- 6iv (6e) Podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów przemysłowych (w tym terenów powojennych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz propagowania
- 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych działających służących zmniejszaniu hałasu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

- 8ii Trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i ludzi młodych wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży

Program Operacyjny Polska Wschodnia

- 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Program Operacyjny Polska Cyfrowa

- 2a Poszerzanie zakresu dostępności łączny szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej
- 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

W ramach **Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020** możliwe będzie wsparcie procesu przygotowania i wdrażania rewitalizacji w regionalnych i krajowych programach operacyjnych. Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania rewitalizacji może mieć następujący charakter:

- a. wsparcia procesu programowania rewitalizacji poprzez wsparcie procesu przygotowania programów rewitalizacji jako podstawy prowadzenia rewitalizacji, w tym identyfikacji projektów rewitalizacyjnych, które po spełnieniu warunków nałożonych przez programy operacyjne mogą starać się o dofinansowanie lub preferencje w dofinansowaniu środkami UE;
- b. wsparcia procesu przygotowywania do realizacji niektórych projektów rewitalizacyjnych ze względu na ich znaczenie lub charakter.

Priorytety inwestycyjne bezpośrednio związane z rewitalizacją w ramach regionalnych programów operacyjnych:



Cel Tematyczny 3 Wzmacnianie konkurencyjności MŚP

- 3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Cel tematyczny 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach

- 4c Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym
- 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel tematyczny 6 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

- 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
- 6e Podejmowanie przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu jakości środowiska miejskiego, rewitalizację miast, rekultywację i dekontaminację terenów przemysłowych (w tym terenów powojkowych), zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu

Cel tematyczny 7 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

- 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu

Cel tematyczny 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników

- 8i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników 8iii praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Cel tematyczny 9 Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem



- 9b wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich
- 9i aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie
- 9iv ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym
- 9v wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia

Ukierunkowanie środków budżetu państwa

Dodatkowe środki budżetowe na działania rewitalizacyjne będą pochodziły z budżetu państwa. Podejmowane są działania na rzecz ukierunkowania na rewitalizację środków budżetu państwa przeznaczanych na dofinansowanie inwestycji z zakresu zadań własnych JST (np. rezerwa celowa budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych JST). Należy zaznaczyć, że środki te stanowią dodatkowe źródło i mogą być uruchamiane niezależnie od środków UE - chodzi o dotacje celowe budżetu państwa przyznawane na podstawie art. 20a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (działania z zakresu polityki rozwoju, stanowiące zadania własne JST, niefinansowane ze środków UE w ramach RPO, jeżeli trwale przyczynią się do podniesienia rozwoju oraz konkurencyjności regionu, lub pozostają w związku z działaniami realizowanymi w ramach RPO) lub na podstawie art. 20b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (przedsięwzięcia uzgodnione w kontraktach terytorialnych lub wydatki wynikające lub związane z realizacją programów operacyjnych).

15.2 FINANSOWANIE INWESTYCJI W OPARCIU O PARTNERSTWO PUBLICZNO-PRYWATNE (PPP)

1. Istota Partnerstwa Publiczno-Prywatnego

Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP) stanowi szczególną formę pozyskiwania środków publicznych. Istnieje szereg jego definicji, zarówno na szczeblu Unii Europejskiej, jak i w poszczególnych państwach, w których się je wdraża. Ich mnogość wskazuje na elastyczność tej metody oraz możliwość dopasowania jej do konkretnych okoliczności. W bardzo szerokim ujęciu PPP oznacza długoterminową współpracę sektora publicznego i prywatnego przy realizacji usług dla społeczeństwa. Dzięki tej kooperacji możliwe jest tworzenie nowej infrastruktury, jak i modernizowanie już istniejącej oraz uzyskiwanie w ten sposób wyższego standardu świadczonych usług. Współpraca ta opiera się na założeniu, że każda ze stron umowy jest w stanie wywiązywać się ze swoich zadań sprawniej niż druga strona. W ten sposób partnerzy wzajemnie się uzupełniają, a każdy z nich czerpie z przedsięwzięcia własne korzyści – proporcjonalne do swojego wkładu. Wszystkie korzyści dla interesu publicznego, wynikające z PPP, mają źródło w wyższej efektywności działań



podejmowanych z udziałem partnera prywatnego niż ma to miejsce w przypadku tych realizowanych samodzielnie przez podmiot publiczny.

Na pozytywne przejawy jego stosowania uwagę zwróciła również Komisja Europejska (KE).

W swoich wytycznych dla PPP wymienia między innymi takie korzyści jak:

- ⇒ realizację projektów w sytuacji ograniczonej dostępności kapitału publicznego – obarczenie sektora prywatnego odpowiedzialnością za projekt i budowę, w połączeniu z płatnościami za dostarczanie usług stanowi istotną zachętę dla sektora prywatnego;
- ⇒ szybsze wdrażanie projektów oraz ograniczenie ewentualnych opóźnień spowodowanych brakiem środków publicznych;
- ⇒ zmniejszanie kosztów całkowitych – w zależności od rodzaju zastosowanego modelu PPP oszczędności mogą sięgać nawet 15-17% w porównaniu z tradycyjnymi modelami finansowania inwestycji;
- ⇒ przenoszenie ryzyka na stronę, która lepiej potrafi sobie z nim poradzić;
- ⇒ lepsza jakość świadczonych usług – wynika to między innymi ze skuteczniejszej integracji usług z aktywami towarzyszącymi, oszczędnościami skali, innowacjami w wykonywaniu usług, realizacji kar i zachęt uwzględnionych w umowie partnerstwa;
- ⇒ polepszenie stanu infrastruktury;
- ⇒ generowanie dodatkowych przychodów – sektor prywatny może generować dochody, na przykład poprzez rozporządzanie nadwyżkami aktywów, czy też wykorzystanie innych zdolności, co ogranicza konieczność korzystania z publicznych subwencji;
- ⇒ zwiększenie zarządu publicznego nad świadczonymi usługami – administracja rządowa pełni funkcje monitorowania i planowania, zamiast codziennego zarządzania usługami.

W dobie kryzysu gospodarczego Partnerstwo Publiczno-Prywatne staje się często rozpatrywaną opcją realizacji przez podmiot publiczny jego zadań. Władza publiczna musi liczyć się bowiem z silniejszymi ograniczeniami budżetowymi. Z kolei partnerzy prywatni odczuwają większe wahania lub nawet zahamowanie popytu i mają utrudniony dostęp do źródeł finansowania. Gdy zostanie zastosowane partnerstwo podmiot publiczny zdobywa kapitał oraz zdolność efektywniejszego pełnienia swoich funkcji. Dla prywatnego inwestora PPP stanowi zabezpieczenie i pewność kontynuacji działalności.

2. Bariery wykorzystania PPP w rewitalizacji obszarów wiejskich

PPP jako metoda finansowania projektów w ramach przestrzeni gminnej stosowane jest na szeroką skalę w państwach Unii Europejskiej. Niejednokrotnie dotyczy ono całych gmin, dzielnic, prac konserwatorskich, tworzenia i odnawiania przestrzeni publicznej. Mimo znacznych korzyści płynących z wykorzystania tej formuły, należy mieć na uwadze, iż nie stanowi ona panaceum na wszelkie problemy i niesie ze sobą ryzyko. Istnieje wiele klasyfikacji ryzyk w ramach PPP. W ustawodawstwie polskim określone one zostały na podstawie rozporządzenia ministerialnego:

- ✓ **ryzyka związane z budową** – powodujące zmiany kosztów i terminów realizacji inwestycji, a w szczególności: opóźnienia zakończenia robót budowlanych,



niezgodności z ustalonymi standardami, wzrost kosztów, nieścisłości w procedurze wyboru partnera prywatnego, nieadekwatne do przedsięwzięcia dokumentacje projektowe, wystąpienie wad fizycznych lub prawnych zmniejszających wartość lub użyteczność inwestycji;

- ✓ **ryzyko dostępności** – wpływające na ilość, jakość lub sposób dostarczanych usług, oprócz niemożliwości wykonania określonej w kontrakcie ilości usług, może ono dotyczyć również wzrostu ich kosztów, nieodpowiednich kwalifikacji pracowników, występowania zmian technologicznych, braku zgodności z normami bezpieczeństwa i standardami branżowymi;
- ✓ **ryzyka związane z popytem** – uzależnione od popytu na dane usługi, wywołane konkurencją, cyklicznością popytu, zmianami cen, stosowaniem przestarzałych technologii, nowymi trendami rynkowymi;
- ✓ **ryzyka związane z przygotowaniem przedsięwzięcia** – głównie związane z dostępnością informacji niezbędnych w procesie planowania, wprowadzaniem zmian do specyfikacji i sposobem przebiegu przetargu oraz ryzyko rezygnacji partnera;
- ✓ **ryzyka rynkowe związane z dostępnością nakładów na realizację przedsięwzięcia** – powiązane z pozyskiwaniem nakładów o określonej jakości i ilości oraz w
- ✓ określonym terminie, zmianami cen, logistyką, pojawieniem się konkurencji i fluktuacjami na rynku pracy;
- ✓ **ryzyko o charakterze politycznym**;
- ✓ **ryzyko o charakterze legislacyjnym** – możliwość zmian w przepisach prawnych mających wpływ na współpracę w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego;
- ✓ **ryzyko makroekonomiczne** – dotyczy ono takich zjawisk jak inflacja, zmiany wysokości stóp procentowych, kursów walutowych, zmiany demograficzne i tempo wzrostu gospodarczego;
- ✓ **ryzyko regulacyjne** – dotyczy ewentualnych zmian w systemach opłat, mających wpływ na koszty realizacji przedsięwzięcia i prawa poszczególnych stron;
- ✓ **ryzyka związane z przychodami z przedsięwzięcia** – dotyczą uzyskiwanych w ramach przedsięwzięcia wynagrodzeń, mechanizmów cenowych i poboru opłat;
- ✓ **ryzyko związane z wystąpieniem siły wyższej**;
- ✓ **ryzyka związane z rozstrzyganiem sporów** – dotyczą sposobu rozstrzygania sporów powstałych na tle realizacji umowy;
- ✓ **ryzyka związane ze stanem środowiska naturalnego** – gdy konieczne jest podejmowanie działań na rzecz ochrony środowiska przed rozpoczęciem budowy, a także gdy istnieje możliwość pogorszenia się jego stanu w wyniku realizacji projektu;
- ✓ **ryzyka dotyczące lokalizacji przedsięwzięcia** – wpływające na dostępność terenu, związane ze stanem prawnym nieruchomości, odkryciami archeologicznymi, istniejącą infrastrukturą lub dostępnością siły roboczej;



- ✓ **ryzyko związane z końcową wartością składników majątkowych** – odnosi się do wartości końcowej na dzień zakończenia realizacji umowy o partnerstwie; ryzyko związane z brakiem społecznej akceptacji.

3. Czynniki zwiększające możliwość realizacji projektów PPP

Ryzyko towarzyszy nie tylko projektom PPP, ale każdej działalności i może przyjmować różne formy. Im większy horyzont czasowy do zakończenia danego projektu, tym jest ono wyższe.

By zwiększyć szanse na powodzenie realizacji przedsięwzięcia można jednakże podejmować cały szereg różnych działań. Pomocne są także każde kolejne zdobywane doświadczenia współpracy pomiędzy partnerami publicznymi i prywatnymi, które pozwalają lepiej radzić sobie z możliwymi zagrożeniami. W przypadku podmiotów publicznych sama ustawa o PPP nakłada na nie obowiązki związane z ograniczaniem możliwego ryzyka inwestycji. Przed podjęciem decyzji o realizacji projektu należy przeprowadzić dogłębną analizę dla określenia jego efektywności i warunków zarządzania nim. Jednym z kryteriów, które określa ustawa jest podział zadań i ryzyk związanych z przedsięwzięciem pomiędzy podmiot publiczny i partnera prywatnego. Najczęściej po stronie podmiotu publicznego spoczywa ryzyko uzyskania pozwoleń, pozyskania gruntów i utrudnień związanych z odkryciami archeologicznymi. Partner prywatny musi liczyć się z takimi kwestiami jak: spełnienie wymogów projektu technicznego, wzrost kosztów budowy lub utrzymania infrastruktury, opóźnienia prac, ukryte wady techniczne, wzrost stóp procentowych. Część z ryzyk ponoszona jest jednocześnie przez obie strony umowy. Są to: ryzyko wystąpienia siły wyższej, przekroczenia przez inflację zakładanego poziomu, protesty społeczne. Jest to typowy podział, który jednakże nie musi wystąpić we wszystkich projektach.

Przy ocenie możliwości realizacji projektów rewitalizacji w ramach partnerstwa należy również zwrócić uwagę na cechy samych miast i obszarów wiejskich, ich wielkość i zamożność. Ważne jest posiadane doświadczenie, które pozwala przygotować się na trudne momenty, lepiej zrozumieć zachowania partnera prywatnego oraz stworzyć instrumenty zabezpieczające. Polskie miasta rozwinęły tę praktykę dzięki stosowaniu takich narzędzi jak: quasi-PPP, koncesje, spółki celowe, zamówienia publiczne, długoterminowe umowy dzierżawy gruntów. Więcej doświadczeń tego typu mają większe miasta, które jednocześnie łatwiej przyciągają inwestorów. Jednakże i wśród mniejszych miejscowości wykazać można te, które z sukcesem współpracowały z partnerami prywatnymi, np. Słupsk i Sopot. Z doświadczeniem w parze idzie świadomość przedstawicieli władz, co do zalet wynikających z wykorzystania PPP w rozwoju miasta i gminy, jak i komplikacji, których należy oczekiwać. W jej podnoszeniu pomagają między innymi specjalnie prowadzone dla urzędników szkolenia oraz konferencje. Dotychczasowa wymiana wiedzy w tym zakresie pozwoliła na utworzenie listy problemów związanych z funkcjonowaniem w praktyce przepisów ustawy o PP z 2013 r. Wykazywano trudności ze znalezieniem podmiotu mogącego przeprowadzić profesjonalną analizę ryzyka projektu, brak formularza zamówień publicznych, zamknięty katalog partnerów publicznych i prywatnych, które mogły korzystać



z tej formuły oraz ograniczoną liczbę przedsięwzięć, które mogły być realizowane poprzez partnerstwo. Co do zagrożeń związanych z wykorzystaniem partnerstwa publiczno-prywatnego, których podmioty publiczne były świadome, wymieniano między innymi: długotrwałe procedury, możliwość naruszenia prawa zamówień publicznych, różnice celów sektora publicznego i prywatnego, niejasny status własności gruntów, konieczność samodzielnego radzenia sobie z problemami powstałymi po wycofaniu się partnera prywatnego, zależność sektora prywatnego od wsparcia banków i innych instytucji, brak poparcia społecznego, nierówny podział ryzyka. Jednocześnie zdawano sobie sprawę ze znaczenia funduszy sektora prywatnego w rozwoju aglomeracji, konsekwencji płynących z wyboru poszczególnych form kooperacji, konieczności tworzenia projektów atrakcyjnych komercyjnie i rozsądnego korzystania ze środków publicznych. Zrozumienie prawnych aspektów partnerstwa oraz ewentualnych trudności z nim związanych jest szczególnie istotne dla powodzenia danego projektu. W planach dotyczących przestrzeni miejskich i obszarów wiejskich, szczególnie istotna jest bowiem wiedza z zakresu pozyskiwania funduszy, know-how, możliwości zachowania jak największej kontroli nad gruntami. Jej brak oraz pominięcie wcześniejszych analiz prowadzi do zaniechania programów. Jednakże, wiedza ta okaże się nieprzydatna, jeżeli podmioty publiczne oraz prywatne nie będą zainteresowane i chętne do wykorzystania formuły partnerstwa. Wśród powodów, dla których miasta i gminy mogą być zainteresowane PPP, można wymienić: lepsze zarządzanie przez podmioty prywatne, oszczędność środków publicznych, tworzenie projektów bez powiększania długu publicznego. Istotna dla powodzenia projektu Partnerstwa Publiczno-Prywatnego jest również efektywność administracyjna. Dobrze zorganizowany system daje lepszą pozycję do negocjacji z partnerem prywatnym oraz większe możliwości radzenia sobie z ewentualnymi utrudnieniami. Można wykorzystywać różne modele struktury administracyjnej: oddzielne wyspecjalizowane działy lub też powierzanie dodatkowych obowiązków poszczególnym urzędnikom wraz z wyznaczeniem osoby odpowiedzialnej za projekt. Przeszkodą dla wyodrębnienia osobnych działów PPP w instytucjach jest często zbyt mała liczba zatrudnionych urzędników. Praca grupy osób z różnych referatów może z kolei prowadzić do błędów proceduralnych lub konfliktów wewnątrz organizacji. By temu zaradzić niezbędne jest jasne określenie przepisów według których pracuje jednostka oraz roli poszczególnych podmiotów. Pomóc może również zatrudnienie doświadczonych doradców technicznych, finansowych i prawnych. Najczęściej wykorzystywani są oni głównie przez sektor prywatny, dla przeprowadzenia *due diligence*, wykonania analiz finansowych i ekonomicznych, przygotowania oferty przetargowej i wsparcia w negocjacjach. Należy również zapewnić odpowiednią ilość czasu poświęconego na wybór partnera prywatnego. Dotychczas w wielu przypadkach strona publiczna wykazywała się zbyt dużym i nieuzasadnionym pośpiechem. W państwach, gdzie PPP stosuje się z powodzeniem od kilkunastu lat, ocenia się, że proces ten (od nakreślenia celów, do wyboru partnera, czyli zamknięcia komercyjnego) trwa zazwyczaj od 12 do 18 miesięcy. W Polsce instytucje publiczne często zwlekają z rozpoczęciem działań, a gdy potrzeba publiczna z różnych względów staje się nagłąca wyznaczają nieracjonalnie krótkie terminy na wykonanie analiz



i złożenie ofert. Przeznaczenie odpowiedniej ilości czasu na weryfikację zgłoszeń potencjalnych wykonawców pozwala uniknąć sytuacji, w której kierować będziemy się wyłącznie najniższą ceną świadczonych usług. Oprócz wymienionych powyżej czynników wewnętrznych, zależących od samej jednostki, przy opracowywaniu projektu PPP ważne jest także spojrzenie na czynniki zewnętrzne. Szczególnie istotny jest stosunek lokalnej społeczności do danego przedsięwzięcia. By zapewnić opinii publicznej przejrzystość procesu PPP należy rzetelnie informować ją na każdym etapie realizacji. Prowadzona komunikacja powinna:

- ⇒ przekazywać jak najwięcej wiadomości na temat samego projektu – jego idei oraz strony formalnej;
- ⇒ wyjaśniać, dlaczego wybrano formułę PPP, a nie tradycyjny sposób, zawierać opis podejmowania decyzji o wykonaniu zadania w formie partnerstwa;
- ⇒ informować o zaletach działań wynikających z udziału partnera prywatnego i PPP;
- ⇒ rozgraniczać kwestię wyboru PPP jako modelu finansowania projektu od sposobu, w jaki będzie finansowane użytkowanie danego obiektu, by uniknąć społecznych obaw o wysokie koszty dla konsumentów;
- ⇒ informować o kosztach i korzyściach społecznych podejmowanych działań, ale też o tymczasowych utrudnieniach w funkcjonowaniu danego obszaru i sfery życia gminy, miasta lub regionu, co pozwoli na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i wzmocni kredyt zaufania społecznego dla strony publicznej;
- ⇒ pokazywać różnice między partnerstwem publiczno-prywatnym a prywatyzacją, co pozwoli zmniejszyć niepewność i zachować przejrzystość funkcjonowania strony publicznej oraz sposobów wydatkowania jej środków;
- ⇒ angażować społeczność lokalną, między innymi poprzez konsultacje odnośnie oczekiwań i obaw mieszkańców.

Ogromne znaczenie ma również odpowiednia współpraca z mediami, które okazać się mogą istotnym sojusznikiem w realizacji projektów infrastrukturalnych. Należy zadbać o stały proces informacyjny i edukacyjny dla dziennikarzy na temat przedsięwzięcia, jak i samego PPP. Dążyć do sytuacji, gdzie media poczują się ważnym partnerem w inwestycji, gdyż w „naturalny” sposób staną się rzecznikami projektu. Dlatego też powinni oni jak najczęściej otrzymywać rzetelne i aktualne informacje, podane w ciekawy sposób przez łatwo dostępnych rozmówców. Zadanie to powierzyć można specjalnie oddelegowanemu zespołowi, rzecznikowi prasowemu, instytucji lub firmie zewnętrznej. Ze względu na możliwości ewentualnych nadużyć przy projekcie media lokalne będą szczególnie zainteresowane danym przedsięwzięciem i będą szukać informacji o wszelkich uchybieniach. Wpływ na powodzenie przedsięwzięcia partnerstwa w projektach rewitalizacji ma również zjawisko korzyści skali. Działania te przyniosą zysk dopiero po przekroczeniu pewnej skali, np. przestrzennego zasięgu obszarów poddawanych regeneracji lub liczby ludności zamieszkującej dany teren. Wielkość gminy determinuje więc minimalną przestrzeń, gdzie można podjąć prace. W tej sytuacji zadaniem władz gminy jest tworzenie dla potencjalnych



inwestorów możliwości uzyskania korzyści w krótkoterminowym okresie. Sektor publiczny musi interweniować, by zmniejszać koszty partnera prywatnego i jednocześnie wyrównywać szanse udziału w projekcie, czego oczekują przedsiębiorcy. Sytuacja taka występuje właśnie w przypadkach współpracy podmiotów publicznych i prywatnych przy rewitalizacji. Dla przedsiębiorcy celem jest generowanie i maksymalizacja zysków, dla samorządu – ożywienie gospodarcze obszaru i ochrona obiektów zabytkowych. Należy więc określić, która ze stron weźmie na siebie, często znaczne, koszty konserwatorskie.

15.3 ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI W GPR TRZCIANA

RPO WM – Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego 2014-2020

PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

PO MK i DN – Programy Operacyjne Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego 2016-2020

FIO – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich

NFOŚ i GW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

WFOŚ i GW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

NMF i MF EOG – Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizmy Finansowe Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2015-2020

SzMF – Szwajcarski Mechanizm Finansowy 2015-2020

EBI – Europejski Bank Inwestycyjny

BŚ – Bank Światowy

BGK – Bank Gospodarstwa Krajowego

FUNDUSZE BILATERALNE RP

FUNDACJE KRAJOWE I ZAGRANICZNE

FUNDUSZ ROZWOJU INFRASTRUKTURY NA WSI

EMISJA OBLIGACJI SPOŁECZNYCH - SOCIAL IMPACT BONDS ISSUE

FINANSOWANIE SPOŁECZNOŚCIOWE - CROWDFUNDING

BUDŻET GMINY

16. MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI

Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem o charakterze strategicznym, którego skutki wdrożenia obejmują praktycznie wszystkie podmioty zlokalizowane na obszarze rewitalizowanym. Powoduje to konieczność zaangażowania do prac w przygotowaniu i wdrażaniu szerokiego spektrum przedstawicieli sektora samorządowego, pozarządowego i biznesowego.



W celu zaangażowania w planowanie i realizację jak największej grupy mieszkańców reprezentujących sektor biznesu, samorządu i NGO (non government organizations – organizacje pozarządowe: fundacje, stowarzyszenia, spółdzielnie socjalne, zakłady aktywności zawodowej, spółki non profit) zakłada się ustalenie stałego systemu komunikacji Zespołu ds. Rewitalizacji z mieszkańcami. W ramach promocji Gminnego Programu Rewitalizacji podejmowane będą w szczególności takie działania jak:

1. Umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Trzciana informacji o postępach we wdrażaniu GRP,
2. Umieszczanie informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach publicznie dostępnych,
3. Bieżące informowanie przez Wójta Gminy Trzciana oraz przedstawicieli sołectw na terenie Gminy,
4. Publikowanie informacji w mediach społecznościowych stanowiących aktualnie najtańszy sposób dotarcia do grup docelowych, w szczególności osób w wieku do 25 lat,
5. Organizacja spotkań bezpośrednich z potencjalnymi partnerami społeczno-gospodarczymi,
6. Umieszczenie tablic reklamowych w miejscach realizacji inwestycji infrastrukturalnych, informujących o zakresie realizowanych projektów,
7. Umieszczenie stałej tablicy pamiątkowej w miejscach powszechnie dostępnych, celem pozostawienia trwałej informacji o ewentualnym wsparciu inwestycji ze środków unijnych,
8. Publikacje w prasie, informacje w radiu i telewizji,
9. Prowadzenie akcji mailingowej w oparciu o istniejącą bazę teleadresową Urzędu Gminy w Trzciana.

16.1 Podsumowanie konsultacji społecznych.

GPR opracowany był metodą partycypacji społecznej przy dużym zaangażowaniu mieszkańców Gminy Trzciana, a także radnych, sołtysów, przedsiębiorców, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz działaczy kultury i liderów opinii publicznej.

Spotkania konsultacyjne odbyły się w następujących terminach: 05.11.2015r., 19.01.2015r.

- w Świetlicy Urzędu Gminy Trzciana – 19.11.2015r.





Konsultacje założeń Gminnego Programu Rewitalizacji: wizji, misji, celów rewitalizacji, obszary kryzysowe, typy projektów, typy beneficjentów, propozycja zadań inwestycyjnych, społecznych – 19.01.2016r. – miejsce Trzciana.

Uczestnicy: pracownicy Urzędu Gminy Trzciana, sołtysi i członkowie Rad Sołeckich, przedsiębiorcy, kupcy, rzemieślnicy, kierownicy JST, organizacje pozarządowe, mieszkańcy Gminy Trzciana.



Przeprowadzone zostały również badania ankietowe opinii publicznej (mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe).



17. SYSTEM WDRAŻANIA GPR GMINY TRZCIANA

Jednym z głównych zadań Programu Rewitalizacji Gminy Trzciana jest powołanie do funkcjonowania Zespołu odpowiedzialnego za koordynowanie i zarządzanie rewitalizacją w ramach struktur Urzędu Gminy w Trzcianie. Zespół ten będzie musiał podjąć następujące działania:

- zorganizowanie systemu sterowania i zarządzania procesem,
- prowadzenie akcji promocyjnej rewitalizacji,
- składanie wniosków i pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz zapewnienie środków w budżecie gminy,
- stworzenie struktur organizacyjnych umożliwiających współpracę pomiędzy partnerami Programu Rewitalizacji,
- opracowanie systemu monitorowania Programu Rewitalizacji przez społeczność lokalną.

Kolejnym etapom Programu Rewitalizacji Gminy powinna towarzyszyć transparentność dla stworzenia przestrzeni wymiany informacji oraz opinii o poszczególnych działaniach i prowadzonych akcjach (w formie spotkań, publikacji w miejscowej prasie, stworzeniu platformy internetowej).

Zespół koordynujący Program Rewitalizacji powinien umożliwić prowadzenie:

- doradztwa dla właścicieli prywatnych i zbiorowych;
- warsztatów włączających w proces decyzyjny społeczność lokalną i fachowców różnych dziedzin;
- budowania tożsamości lokalnej z Programem Rewitalizacji.

Oddziaływanie Programu Rewitalizacji powinno spełniać nie tylko działania merytoryczne, ale również podnosić społeczne utożsamianie się z kierunkami i działaniami prowadzonymi przez Zespół koordynujący samym procesem.

Program Rewitalizacji zmienia dotychczasowe myślenie w kategoriach oni i my. Trudnym wydaje się transferowanie tego zagadnienia na myślenie w kategoriach jedności działania i określenia procesów przewidywania oddziaływania kolejnych dokonań.

Planowane zadania będące pojedynczymi elementami układają się muszą w kolejne kroki, które doprowadzić mają do polepszenia życia mieszkańców i stworzenia nowej przestrzennej wartości gminy.

Ponieważ finansowanie koncepcji obszaru operacyjnego Gminy Trzciana nie pokryje wszystkich potrzeb, konieczne będzie w następnym etapie programowania rewitalizacji przygotowanie realnego programu finansowania, w tym kompleksowego pakietu finansowego z różnych puli programów pomocowych i własnych, tak aby możliwe stało się zrealizowanie zamierzonych przedsięwzięć. Przewiduje się źródła wsparcia finansowego rewitalizacji z różnych środków – funduszy strukturalnych UE 2014-2020, PPP, budżetu gminy, regionu, pożyczek i kredytów, obligacji, a także środków własnych lokalnych partnerów, których projekty zostały ujęte w programie. Bezwzględny priorytet w realizacji otrzymają projekty



dofinansowane z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej 2014-2020, dotacji i środków zewnętrznych. Dla skutecznego monitorowania należy:

- ⇒ Określić wskaźniki zasadnicze dla rewitalizacji gminy. Dzięki temu uzyskamy parametry początkowe, od których będzie można rozpocząć przygotowanie bazy danych pierwotnych, umożliwiających określenie wskaźników kontroli skuteczności realizacji,
- ⇒ Zarejestrować pierwotny obraz struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, aby zobrazować przemiany jakie zajdą w trakcie rewitalizacji. Stanowić on będzie podstawę określenia wskaźników pomiaru rozwoju rewitalizacji.

W celu efektywnego przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych w Gminie Trzciana, monitorowane będą wydatki, jak i efekty rzeczowe przedsięwzięć przez realizatorów projektów. Monitorowanie to winno obejmować zbieranie, raportowanie i interpretowanie danych opisujących postęp i efekty realizowanego projektu. Monitoring finansów pozwoli na zebranie informacji o finansowych aspektach realizacji programu. Ponadto przynajmniej raz w roku powinna być dokonywana kontrola społeczna będąca monitoringiem społecznym nad przebiegiem działań rewitalizacyjnych.

Promowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla dotarcia do szerokiego grona partnerów projektów. W ramach promocji zostaną wykorzystane następujące sposoby przekazywania informacji;

- strona internetowa Urzędu Gminy w Trzcianie; zawierająca informacje o GPR, ujętych w nim projektach, wkładzie Unii Europejskiej w realizowane przedsięwzięcia,
- plakaty w Urzędzie Gminy w Trzcianie,
- biuletyny i foldery o wykonywaniu konkretnych zadań,
- kontakty z lokalną prasą i telewizją,
- spotkania z potencjalnymi partnerami społeczno-gospodarczymi w projektach.



18. ZARZĄDZANIE, MONITORING, EWALUACJA GPR GMINY TRZCIANA

Zarządzanie Programem Rewitalizacji obejmuje 5 poziomów, które pokazuje Schemat nr 1.

POZIOM PIERWSZY:

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenie rewitalizacji

W przypadku, gdy gmina zamierza realizować zadania mające na celu wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszaru zdegradowanego z sytuacji kryzysowej, podejmuje działania zmierzające do wyznaczenia, w oparciu o dokładną diagnozę problemów społecznych, gospodarczych

i przestrzennych, stworzoną we współpracy ze społecznością terenów zdegradowanych oraz z zaangażowaniem wszystkich interesariuszy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Obszar zdegradowany można wyznaczyć w przypadku występowania na nim co najmniej jednego

z następujących negatywnych zjawisk:

- 1) gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw
- 2) środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
- 3) przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,
- 4) technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Na tym poziomie Wójt powołuje zespół ds. rewitalizacji składający się z radnych, pracowników urzędu gminy, przedsiębiorców, właścicieli nieruchomości oraz liderów opinii publicznej.

Wybiera także firmę zewnętrzną, która pełni funkcję doradczą i koordynuje pracę zespołu ds. rewitalizacji, przeprowadza konsultacje społeczne połączone z badaniami ankietowymi liderów opinii publicznej i beneficjentów rewitalizacji, dokonuje diagnozy problemów społecznych, gospodarczych i przestrzennych, zbiera i weryfikuje zadania inwestycyjne i społeczne oraz redaguje projekt programu rewitalizacji.

Przygotowanie, prowadzenie i ocena rewitalizacji, polegają w szczególności na:



- 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji;
- 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
- 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.





Zasada tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji

Opracowanie własne:

POZIOM DRUGI:

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji

1) Podjęcie UCHWAŁY o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Zgodnie z Art. 8. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

1. W przypadku gdy gmina zamierza realizować zadania własne, o których mowa w art. 3 ust. 1, rada gminy wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.
2. W przypadku, gdy uchwała, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest z inicjatywy rady gminy, powierza ona wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących projektu tej uchwały.

1.1 Przeprowadzenie w drodze ZARZĄDZENIA Wójta Gminy konsultacji społecznych projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Zgodnie z Art. 11. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji należy przygotować:

1. Wniosek o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zawiera wskazanie granic tych obszarów wykonane na mapie w skali co najmniej 1:5000, sporządzonej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.2)).
2. Do wniosku załącza się ponadto diagnozę, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia.
3. Przed złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przeprowadza konsultacje społeczne projektu uchwały, o której mowa w art. 8, oraz wprowadza do niego zmiany wynikające z przeprowadzonych konsultacji.
4. Załącznikiem do uchwały, o której mowa w art. 8, jest mapa w skali co najmniej 1: 5000, sporządzona z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej, w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, na której wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.



2) Podjęcie UCHWAŁY o przystąpieniu do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji

Zgodnie z Art. 17. pkt.1 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Rada gminy, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji.

2.1 Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, kolejno:

1) ogłasza informację o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenie;

2) sporządza projekt gminnego programu rewitalizacji;

3) przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji;

4) występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji (...)

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,



- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

Zgodnie z Art. 17. pkt.1-4

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji.

Podmioty, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji.

Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji.

Zgodnie z Art. 18. pkt.1,3

2.2 Przeprowadzenie w drodze ZARZĄDZENIA Wójta Gminy konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji

2.3 Wprowadzenie zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii oraz przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt gminnego programu rewitalizacji.

Zgodnie z Art. 17. pkt.5

3) Podjęcie UCHWAŁY o zasadach wyznaczania składu oraz zasadach działania Komitetu Rewitalizacji



3.1 Powołanie w drodze ZARZĄDZENIA Wójta Gminy składu Komitetu Rewitalizacji

Zgodnie z Art. 7. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Dopuszcza się powołanie osobnych Komitetów Rewitalizacji dla wyznaczonych podobszarów rewitalizacji.

Zasadę wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji ustala się uwzględniając funkcję Komitetu Rewitalizacji oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli.

Komitet nie ponosi odpowiedzialności za przebieg procesu rewitalizacji, ani nie dzieli tej odpowiedzialności z żadnym innym organem.

POZIOM TRZECI:

Zarządzanie i realizacja Gminnego Programu Rewitalizacji.

1) Podjęcie uchwały rady gminy o uchwaleniu Gminnego Programu Rewitalizacji

Zgodnie z Art. 14. pkt.1.

Gminny program rewitalizacji przyjmuje, w drodze uchwały, rada gminy.

Na tym poziomie realizowane są określone w programie rewitalizacji projekty inwestycyjne oraz zgodnie z zasadą finansowania krzyżowego równoległe projekty społeczne.

Aby zrealizować przyjęte w programie rewitalizacji projekty inwestycyjne i społeczne niezbędne jest pozyskanie zewnętrznych środków finansowych z funduszy strukturalnych UE 2014-2020, krajowych i zagranicznych środków publicznych lub realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych przy wykorzystaniu innych instrumentów finansowych takich jak Partnerstwo Publiczno -Prywatne (PPP), projekty hybrydowe, emisja obligacji komunalnych lub funduszy inwestycyjnych.

Do głównych, potencjalnych źródeł finansowania działań w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji można zaliczyć przede wszystkim:

➤ źródła publiczne - krajowe:

- budżet gminy (środki własne)
- programy rządowe i fundusze celowe, m.in. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- programy i fundusze wojewódzkie, m.in. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

➤ źródła publiczne - zagraniczne:



- fundusze europejskie, w tym: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny,
- m.in. w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020,
- inne fundusze zagraniczne.

➤ Środki prywatne:

- z rynku finansowego: kredyty i pożyczki, leasing, emisja obligacji komunalnych, gwarancje bankowe,
- środki własne inwestorów prywatnych,
- środki organizacji pozarządowych,
- Środki własne mieszkańców.

POZIOM CZWARTY:

Związany jest z monitoringiem i ewaluacją programu rewitalizacji.

Monitoring to proces polegający na okresowej kontroli i ocenie stopnia realizacji działań zapisanych w GPR oraz wprowadzaniu modyfikacji zgodnie ze zmieniającymi się warunkami zewnętrznymi

i wewnętrznymi wpływającymi na rozwój gminy.

Aby stał się skutecznym narzędziem w procesie wdrażania i realizacji programu rewitalizacji powinien cechować się następującymi zasadami:

- wiarygodności,
- aktualności,
- rzetelności,

Monitoring stanowi integralną część codziennego zarządzania programem rewitalizacji.

Instrumentem wspierającym monitoring jest ewaluacja, czyli ocena i pomiar efektywności realizowanych zadań inwestycyjnych i społecznych osiąganych wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania a przede wszystkim rzeczywistego wymiaru wpływu programu rewitalizacji, na jakość i komfort życia mieszkańców Gminy Trzciana.

Narzędziem ułatwiającym monitorowanie projektów rewitalizacyjnych wspieranych z funduszy europejskich jest Centralny System Informatyczny SL2014. Każda z instytucji zarządzających programem operacyjnym, w którym przewidziane jest wsparcie dla projektów rewitalizacyjnych, zobowiązana jest do wprowadzenia do słownika programowego systemu SL2014 dodatkowej wartości: „projekt rewitalizacyjny”. Dzięki temu będzie ułatwiony późniejszy proces monitorowania i raportowania informacji.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej jest 6 podstawowych kryteriów, które decydują o wynikach ewaluacji:

1. Odpowiedniość – odpowiedniość celów rewitalizacji w stosunku do problemów, jakie rewitalizacja miała rozwiązać.



2. Przygotowanie programu – logika i kompletność procesu planowania rewitalizacji oraz wewnętrzna logika i spójność dokumentu.
3. Efektywność – koszty, szybkość i efektywność zarządzania, przy wykorzystaniu, których wkład i działania zostały przekształcone w wyniki.
4. Skuteczność – ocena wkładu osiągniętego dzięki wynikom w stosunku do osiągnięcia celów rewitalizacji, oraz tego, jaki wpływ miały założenia na osiągnięcia rewitalizacji.
5. Wpływ – skutek - jaki wywiera rewitalizacja w szerszym środowisku, oraz jej wkład w rozwój i podniesienie konkurencyjności.
6. Trwałość – prawdopodobieństwo, że strumień korzyści wynikających z rewitalizacji będzie „płynął” nadal, szczególnie kontynuacja działań w ramach rewitalizacji i osiąganie wyników, ze szczególnym uwzględnieniem czynników rozwojowych wsparcia ze strony polityki, czynników ekonomicznych i finansowych, aspektów społeczno - kulturowych oraz zdolności instytucjonalnych.

Aby ewaluacja mogła w pełni spełniać te kryteria musi być oparta o określone wskaźniki, których osiągnięcie będzie oznaczało spełnienie oczekiwań, jakie mieszkańcy Gminy Trzciany mieli w stosunku do Programu Rewitalizacji.

Wskaźniki te są określone w odniesieniu do problemów, które zostały zaplanowane do rozwiązania

w ramach Programu Rewitalizacji w czterech sferach:

- 1) sfera gospodarcza
- 2) sfera środowiskowa,
- 3) sfera przestrzenno - funkcjonalna,
- 4) sfera techniczna.

Wskaźniki te dotyczą generalnie następujących zagadnień:

- zatrudnienia,
- bezpieczeństwa publicznego,
- ochrony dziedzictwa kulturowego,
- edukacji, kształcenia zawodowego,
- infrastruktury społecznej,
- zdrowia,
- transportu i środowiska,
- aktywności kulturalnej,
- sportu i rekreacji,



- integracji różnych grup społecznych i etnicznych,
- rynku mieszkań, problemów mieszkaniowych,
- środowiska zamieszkania i przestrzeni publicznej,
- poprawy wizerunku Gminy Trzciany,
- jakości i komfortu życia społeczności lokalnej.

Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, dokonywanej przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie³³.

Ocena sporządzona przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje do rady gminy z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię.

W przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, osiągnięcia celów rewitalizacji w nim zawartych, rada gminy uchyla uchwałę w sprawie gminnego programu rewitalizacji w całości albo w części, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Zmiana gminnego programu rewitalizacji nie wymaga uzyskania opinii, ani przeprowadzenia konsultacji społecznych, jeżeli:

- 1) *nie dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych* wskazanych w GPR obejmujących: opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, w tym: listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji.
- 2) *nie wymaga zmiany uchwały* dot. Specjalnej Strefy Rewitalizacyjnej.

POZIOM PIĄTY:

Związany z zakończeniem programu rewitalizacji i dokonaniem ewaluacji ex-post dotyczącej całego programu rewitalizacji realizowanego w latach 2015 - 2020.

Zarządzanie, monitoring, i ewaluacja przy uwzględnieniu wzajemnych zależności oddziaływania i transparentności działań podejmowanych zarówno przez Zespół ds. rewitalizacji powołany przez Wójta Gminy Trzciany, jak i wszystkich pozostałych

³³ Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji - Warszawa , dnia 3 listopada 2015 r. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej



beneficjentów programu rewitalizacji winno przyczynić się do osiągnięcia wszystkich celów założonych w rewitalizacji, co sumarycznie winno doprowadzić do cywilizacyjnego wzrostu Gminy Trzciany i podniesienia jakości i komfortu życia mieszkańców.

Gminny Program Rewitalizacji służyć winien władzom gminy, jako nawigacja służąca realizacji zadań i pozyskiwania niezbędnych środków finansowych a mieszkańcy gminy czuli, iż realizowana jest z „ludźmi i dla ludzi”

19. BIBLIOGRAFIA

- Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie
- Plan Konwergencji Rzeczypospolitej Polskiej (Aktualizacja 2014 r.)
- Strategia Rozwoju Kraju 2020. Aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo
- Strategiczne Ramy Rozwoju UE 2014-2020 (Europa 2020 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączeniu społecznemu)
- Narodowy Plan Rewitalizacji 2022
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020
- Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020
- Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020
- Analiza potrzeb i rozwoju przemysłów kreatywnych, Raport Ecorys na zlecenie Ministerstwa Gospodarki, Warszawa 2009
- Barney J. B., Resource-based theories of competitive advantage: A ten-year retrospective on the resource-based view, *Journal of Management*, vol. 6, 2001, s. 643-650
- Bartlett W., Buković B., Barriers of SME Growth in Slovenia, *Economic Policy in Transition Economies*, Vol. 11(2), 2001, s. 177-195
- Benko G., *Geografia technopolii*, PWN, Warszawa 1993, s. 20
- Bielski M., *Podstawy teorii organizacji i zarządzania*, 2 wyd. rozszerzone, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2004, s. 67
- Budner W., *Lokalizacja przedsiębiorstw*, Wyd. AE w Poznaniu, Poznań, 2004, s. 162
- Domański T., *Partnerstwo Publiczno-Prywatne*, „Wspólnota”, Nr 44/1999 oraz Z. Jerzmanowski, *Partnerstwo Publiczno-Prywatne. Gmina-nie orkiestra, Wspólnota*



- 2000/1, za: E. Wojciechowski, Zarządzanie w samorządzie terytorialnym, Difin, Warszawa 2003, s. 104
- Griffin R. W., Podstawy zarządzania organizacjami, PWN, Warszawa 2005, s. 249
 - Kisilowska H. (red.), „Nieruchomości. Zagadnienia prawne”, LexisNexis, Warszawa 2004
 - Kotler Ph., Marketing. Analiza, planowanie, wdrażanie i kontrola; Gebethner&Ska, Warszawa 1994, s. 299
 - Krupski R., Identyfikacja ważnych strategicznie zasobów przedsiębiorstwa w świetle badań empirycznych, [w:] Zarządzanie – kontekst strategiczny, kulturowy i zasobowy, Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, nr 1187, Wrocław 2007
 - Kuciński K., Geografia ekonomiczna, Wydawnictwo SGH, Warszawa 1994, s. 66-67
 - Matejun M., Kierunki rozwoju firm sektora MSP w opinii przedsiębiorców z regionu łódzkiego, [w:] Lachiewicz S. (red.), Zarządzanie rozwojem organizacji, Tom II, Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej, Łódź 2007
 - Matusiak K. B., Innowacje i transfer technologii. Słownik pojęć. PARP, Warszawa 2011
 - Obłój K., Strategia organizacji, PWE, Warszawa 2007
 - Obłój K., Trybuchowski M., Zarządzanie strategiczne, w: A. Koźmiński, W. Piotrowski (red.) Zarządzanie. Teoria i praktyka, PWN, Warszawa 2010, s. 139-141
 - Stawasz D., Współczesne uwarunkowania rozwoju polskich regionów, Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2000, s. 136
 - Stawasz D., Sikora-Fernandez D. (red.), Zarządzanie w Jednostkach Samorządu Terytorialnego. Wybrane zagadnienia i obszary działania., Placet, 2013
 - Stawasz D., Jednostki samorządu terytorialnego w procesie rozwoju regionalnego w zintegrowanej Europie, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach, 2009
 - Stawasz D. (red.), Ekonomiczno-organizacyjne uwarunkowania rozwoju regionu - teoria i praktyka, Wyd. UŁ, Łódź 2004
 - Stawasz E., Pojęcie i źródła finansowania MSP, w: Bariery w korzystaniu z usług bankowych w finansowaniu działalności małych i średnich przedsiębiorstw, Bilski J., Stawasz E. (red.), Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2006
 - Storey D. J., Understanding The Small Business Sector, Routledge, London, New York 1994
 - Topczewska T., Siemiński W., „Gospodarka gruntami w gminie”, Wyd. Difin, Warszawa 2003
 - Ustawa z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji
 - Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej
 - Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001r. prawo ochrony środowiska
 - Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
 - Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym



- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
- <https://www.academia.edu>
- Amerykańska Izba Handlowa w Polsce, 2002, Partnerstwo Publiczno-Prywatne jako metoda rozwoju infrastruktury w Polsce, Warszawa, http://amcham.pl/File/pdf/raport_PPP_polski.pdf, [dostęp: 20.03.2012]
- Barszcz M. (red.), 2009, Partnerstwo Publiczno-Prywatne w praktyce. Przemysł, przygotuj, przeprowadź, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa
- Buczek G., 2001, Urban strategy and governance: The strategic and physical planning of Warsaw, Budapest. Decyzja Eurostatu z dnia 11.04.2004 r. nr 18/2004 dotycząca deficytu i długu. Traktowanie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego
- Drzazga D., 2006, Problemy rewitalizacji Księżego Młyna w świetle dotychczasowych doświadczeń rewitalizacyjnych zabytkowych terenów przemysłowych w Łodzi (wnioski pokonferencyjne), w: Markowski T. (red), Rewitalizacja kompleksu Księżego Młyna, Polska Akademia Nauk, Warszawa, s. 12-33
- Eurofunds News, 2010, Europejskie zasadzki na PPP, <http://www.eurofundsnews.pl/content/view/8443/262/>, [dostęp: 30.03.2012]
- European Social Survey, 2003, ESS Round 1- 2002, <http://ess.nsd.uib.no/ess/round1/>, [dostęp: 20.03.2012]
- Goszczyńska M., 1997, Człowiek wobec zagrożeń. Uwarunkowania oceny i akceptacji ryzyka, Wydawnictwo Żak, Warszawa
- Komisja Europejska, 2003, Wytoczne dotyczące udanego Partnerstwa Publiczno-Prywatnego , Bruksela, http://www.ppp.gov.pl/Poradnik_inwestora/AktyPrawne/Documents/Wytoczne_Komisji_PPP_190111.pdf, [dostęp: 13.03.2012]
- Komisja Europejska, 2006, Commission Staff Working Document. State Aid Control and Regeneration of Deprived Urban Areas, Vademecum, Bruksela, http://ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/vademecum.pdf,
- Korbus B., Strawiński, M., 2009, Partnerstwo Publiczno-Prywatne. Nowa forma realizacji zadań publicznych, Wydawnictwo LexisNexis, Warszawa
- Markowski T., 2006, Zadania i interesy przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych w rewitalizacji miasta, w: Markowski T., (red), Rewitalizacja kompleksu Księżego Młyna, Polska Akademia Nauk, Warszawa, s. 168-178
- Regioportal Portal Samorządowy, 2010, Co samorzady mogą zrobić by sprawniej wdrażać projekty PPP?, http://www.regioportal.pl/pl28/teksty1835/co_samorzady_moga_zrobic_aby_sprawniej_wdrazac_pro, [dostęp: 15.04.2012]
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie ryzyk związanych z realizacją przedsięwzięć w ramach partnerstwa publiczno-privatnego, Dz. U., 2006 r., nr 169, poz. 1420



- Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa, Dz. U., 2010 r., nr 252, poz. 1692
- Sołtysiak M., *Pomysły na odnowę miast*, Gazeta Samorządu i Administracji, 20 kwietnia 2010, http://samorząd.infor.pl/temat_dnia/artykuly/414684,pomysly_na_odnowe_miast.html, [dostęp: 05.03.2012]
- Sumień T., Furman-Michałowska J., Ufnalewska K., Wąs W., 1989, *Odnowa miast europejskich*, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Warszawa
- Tasan-Kok T., Załączna M., 2010, *Partnerstwo Publiczno-Prywatne w rozwoju przestrzeni miejskiej. Polska praktyka na tle regulacji unijnych*, Ernst & Young Sp. z o.o. Warszawa
- Uchwała Rady Miejskiej w Łodzi XXII/0464/07 z 05 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia Programu rewitalizacji domów rodzinnych, <http://bip.uml.lodz.pl/index.php?str=83&id=20921>, [dostęp: 27.02.2012]
- Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast, 2003, *Podręcznik rewitalizacji. Zasady, procesy i metody działania współczesnych procesów rewitalizacji*, Mefisto Editions, Warszawa
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dz. U. poz. 1777
- Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Dz. U., 2009 r., nr 157, poz. 1240
- Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o Partnerstwie Publiczno-Prywatnym, Dz. U., 2009 r., nr 19, poz. 101
- Zieniewski M., 2007, *Prawne regulacje dla PPP*, w: Gajewska-Jedwabny A., (red.), *Partnerstwo Publiczno-Prywatne*, C.H. Beck, Warszawa

Zespół projektowy:

Instytut Strategii i Współpracy

„INTERcharrette” Sp. z o.o.

LUTY 2016